

國

朝

文

匯

國朝文匯甲前集目錄

卷四

張爾岐

字叔若號蒿庵山東濟陽人有詩庵集

天道論上

天道論下

袁氏立命說辨

讀朱子通鑑綱目

王無瑕先生集序

麟遊知縣吳君小傳

渤海李君暨配合葬墓誌銘

黃宗炎

字晦木浙江餘姚人宗義之弟著有二晦山樓集

查夏重詩序

黃宗會

字澤望號縮齋浙江餘姚人宗義季弟前明崇禎間拔貢生入國朝隱居不仕著有縮齋集

原亂

縮齋後記

一

三

四

五

六

七

八

十二

十三

十四

甲前集

吳炎字赤溟一字赤民江蘇吳江人有赤溟集

三仁論

十五

太公論

十五

留侯論

十六

欲仕篇

十七

取士

十八

上錢牧齋書

十八

顧大韶字仲恭江蘇常熟人明諸生有炳塘齋隨筆行世

放言一

二十一

放言二

二十一

放言三

二十二

放言四

二十二

放言五

二十三

竹籤傳

二十四

又後虱賦

二十五

歸莊字元恭號恒軒江南崑山人前明諸生有恒軒集

黃蘊生先生文集序 二十七

侯研德文集序 二十七

保定張氏殉難錄序 二十八

送顧甯人北遊序 二十九

周參軍家傳 二十九

黃孝子傳 三十

阮貞孝傳 三十三

潘樞章字力田江蘇吳江人明諸生著有今樂府國史考異松陵文獻集杜詩博議星名考壬林莊漢集撰明史記未成被誣漢前氏史稿

吳易傳 三十四

孫兆奎傳 三十四

松陵文獻官師志序 三十四

官師志後序 三十五

列女志序 三十五

張雋字非仲一字文通明諸生著有三部畧易序測畧與斯集六十卷西廡詩草四卷

聶震澤書屋序言

三十六

國朝文匯甲前集卷四

天道論上

張爾岐

吾鄉邢先生作天道難知論以紓其怨予讀而傷之釋曰天道之難知也求天道者之自為不可知也其視天若有國之君然日懸賞罰以待功罪銖銖而衡之毋怪其愈推而愈不應也推而不應因以哀君子之心而作小人之氣吾懼其說之長也夫天與人之相及也以其氣而已寄其氣於人而質立質立而事起事起而勢成而天之氣因之任之若水之行於山崖澗谷莽曠之墟為奔為跳為洞洑為人立為安流亦不自知其至也聖人逆觀其勢而知其衰興決之數百年之前應在數百年之後若有鬼神人以為聖人之於天道如是其著明也而垂之訓者不過曰惠迪吉從逆凶福善禍淫積善餘慶積不善餘殃而已矣其曲折必至之勢不能為人言也而人執此一言以衡古今禍福之數見其不應以為無天道甚矣其固也古今稱善不善之最著者無如周秦人以周八百秦二世為天道又即以周八百而滅於秦秦祖孫繼惡而卒滅周為無天道不知周之八百周之善氣足以及之也亦文武周公能維其善以勢而被之八百也其亡也則勢盡而善與俱盡無是勢無是善則亡焉宜爾秦之以惡滅周也秦用其惡以乘人之衰無文武周公之善之勢以抑制之故勝也二

世而惡之勢極。惡之氣亦極。極則盡。則人之怨怒之勢以極而全也。而世之人快指之曰。天道曰。天道者。猶之曰。自然而已矣。勢之所必至。氣之所必至。安得不曰。天道也。國之興替。則然。年命之永促。子孫之單繁。隆降。以至卒然之禍。無妄之福。或以類至。或不以類至。此其勢安出歟。曰。天之生是人。也。猶父母之生子也。氣至則生矣。而人之得之也。則曰。命。其得失也。若器受物。挾則受少。宏則受多而已矣。其命是也。若以物與人。適多則與多。適少則與少而已矣。其善而短也。清純之氣適短也。其惡而長也。則濁亂之氣適長也。永促定於其生之初。迨期而盡。天亦不可如何也。至於子孫。則天之氣與其父母之氣相為多少也。父母而賢而氣適少。天不能以多與也。父母而不賢而氣適多。則子孫或得厚焉。或得多焉。適值其清。或得賢焉。血脈性情。起居倫類。皆氣所乘之勢也。賢者之為善。人見之。氣之多寡。人則不見。執所見以疑所不見。則過矣。然則惡人之子孫逢吉者。百年不得一人焉。其非天有以抑制之。然歟。曰。不善人之不足以召善也。猶濁律之不能為清聲也。其用天之氣。則如烈火之化物。費者實。甚于孫逢吉。安可以數數見也。至衰季之際。則不然。天之氣倍旦而向暮。若羣汲之井。清者不給。其時之君若臣。又日以其昏戾淫僻之治。參和撓逆。結為害氣。天亦若詘其常然之性。以聽所為。凡為字為彗為震為霾為水為旱為疾疫為蝗。

螭殺人害物者皆惡人之所沃灌滋益。酌而自蒔者也。世所謂禁奸防民之具。又適足以制善人。賢人君子。率求自善而止。不知取聖人之經法。以破陰邪之勢。富厚榮利。子孫蕃廩。不此之歸。而孰歸哉。要之勢極則盡耳。盡則天之常然者。於是復伸。勢之所至。善惡從而消息焉。不止國家之大也。禍與福之適然者何也。曰是亦不可歸之適然也。其致此者甚漸。人不知。以為適然耳。善者之適禍。必有召其適禍者。也不然則周身者疏也。周身疏不以善免。如袒者之當白刃也。若惡者之適免也。必有宜免者。也不然則欺人而適售也。欺人而人不知。惡草之得敵。芝蕙且不及矣。曰善惡之氣之行。以勢如是。惡者其知所恃乎。曰否否。善惡之事。不自一身止也。是且被之人。亦不自一人止也。是且被之人人。被以善而不喜。被以惡而不怒。豈情乎。勢也者。積人人之喜怒而成之者也。善惡之勢成。人喜人怒之勢亦成。勢成而惡者自防之。勢皆怒者可藉之勢也。其不以此事應。而以他事應。不以此時應。而以他時應。需其成耳。故善之勢失。可以制於惡。惡之勢成。且終制於善。善可使極。惡不可使極。易曰。善不積不足以成名。惡不積不足以滅身。則勢既成之故也。奈之何可不一於善也。故古之為善人者。嚴思慮。訖嗜慾。以杜費。考得失。慎言動。以利用。親君子。附衆人以增烈。正基緒。教子孫。以永世。動而得吉。人以為天之報善人者厚也。亦知善人之積。

以自全者如此哉。人之求天道者。則積不至其分。而責所應。應已至其分。而猶責所應。是朝種而夕然。炊。隕霜而求嘉禾也。不可得矣。然則書曰。皇天無親。惟德是輔。子曰。言行君子之所以動天地。獲罪於天。無所禱也。此數說者。非天之衡人者。至歟。曰。非也。人之不可絕於天也。猶草木之不可絕於地也。根莖不屬。非地故奪之。而自不生。人之受是氣也。其末在人。其本在天。持其末以動其本。為善為惡。必有相及者矣。相及而逆其當然之性。則自為竭絕之道也。夫子所云動天。所云獲罪。言人與天之以氣相屬也。故善惡之自喻者。吾達乎天之實也。人與人同繫於天。善惡之被人者。亦其相連而達天之實也。至於善惡既形。積而成勢。勢之既成。禍福歸之。書所云惟德是輔。言其勢之既成。天與而人歸也。其絕之也。非天之故絕之。其輔之也。非天之故輔之。積於善惡者之所自致耳。方其積之未至。亦必有其受損受益者矣。小益而人不及見。小損而人亦不及見。而積而至大者。世不恆有。人所以終疑天道。而曰伯夷比干。積不至乎。曰伯夷之賢。賢以餓比干之仁。仁以死。惜伯夷比干。而以餓與死疑天道。是惜其賢與仁也。伯夷而千鍾比干而苟存。則何以惜之。因勢以成吾志。亦曰天道而已矣。則甚矣疑天道者之與於惡也。於善惡之數。未識其所歸。禍福之應。不詳其所起。徒欲銖銖而求之。天道宜若是勞乎。吾故曰。天之於人也。不能相御以

心而相及以氣則天道虧盈而益謙之說也。又曰。因勢所至而歸之自然則天下有道。小德役大德。小賢役大賢。天下無道。小役大。弱役強。二者皆天之說也。

天道論下

日以天道為必不可知者。非也。不可知是天不足恃也。以為必可知者。亦非也。必可知是天可以意也。不足恃。是謂不量天。可以意是為不量己。不量天則視天過疏。長中庸之怠。而奪小人之忌。不量己則信己過。是忘修恃之慮。而責陰陽之失。二者誣天均也。其以為不可知者。又未有不始於妄意可知者也。以為可知而責之。責之不得。以為不可知而委之。責慈於父。必無孝子。責禮於君。必無忠臣。責福應於天道。必無良士。責天之過篤者。責己之過薄者也。其心曰。我之所為已足矣。無非矣。天之列我何等也。豈人之得之曰。彼何長於我而得之。我何不遽得也。於人之失曰。是於法宜失。及身履憂患。又訝其何以竝及也。有一得則曰。天道有一失。則曰。無天道。百年之內。不能有得而無失。故疑為有疑。為無反覆而不能自決也。天不以物之惡殺而廢秋冬。不以人之惡險而廢山海。不以人之惡禍而廢消息也。明矣。奈何初責之以可知。而遽委之不可知也。消息之所之。天不知其何以至也。人於其中得盛衰焉。人秉天之氣而然耶。天之自著其氣於人耶。固不能為愚者息機。亦不能為智者易軌。

而君子之所以為福。小人必不能得。小人之所為福。君子必不肯受。是盛之氣一也。取盛者異其質。君子有時得福。必不同於小人。小人免禍者多。方有時甚於君子。是衰之氣一也。履衰者異其事。以為可知耶。是欲天異已於眾人之列也。君子固有其禍。小人固有其福。天已不異君子矣。以為可知。是不量己之過也。以為不可知耶。君子小人固已不同量矣。此修悖之最可據。而予奪之不可誣者也。以為不可知。是不量天之過也。易曰。日中則昃。月盈則食。天之不可如何。不能為君子異者如是也。又曰。易者使傾危者使平。天之有以予君子者然也。天道終古予君子。而世人終古疑天道則何也。以故分不可得而明也。人君子人而人知之人。知其故分之多寡也。雖有上智。必不能知天所予之故分矣。後之予之不得而知也。奪之不得而知也。而或予或奪。必有不如其故分者。可以意而決也。吾驗之養生而知其然。人之死生。必有其期矣。然精明強固。每得之淡嗜慾平心氣之時。知生之可引以長也。昏惑疾病。每得之恣歡娛極思慮之時。知生之可迫以短也。有時養者未必長。而不養者未必短。其及是適止也。安知不養之不先是止也。其能及是乃止也。安知善養之不更進於是也。人之命不可前期。誰能指所餘之分。為天所予之分乎。富貴福澤。亦是類而已矣。人不知君子之分。莫見天之予君子。人不知小人之分。莫見天之奪小人。世有鮮

自疑其非君子。而驚所獲之已優者。故疑其可知不可知無已時也。乃君子之奉天也。漸滌積累。唯日不足於欲。易給而不求於害。輕受而不懼富貴。則大吾業。貧賤則精吾事。默聽天之所為。而盡吾力之所可至。循於自然之野。以休焉。其於可知也。曰可知者如是。聊以自慰也。其於不可知也。曰不可知如是。吾以自威也。可知不可知。交信其必有而已。不然。執賤閒而疑幽窺。抱侈志而責適量。舍日用飲食。而眩瞽於禍福徵應之間。亦惑矣。

袁氏立命說辨

予讀袁氏立命說。而心非之。曰立命誠是也。不曰天壽不貳。修身以俟之乎。乃環環責效如此。近日其說大行。上自朝紳。下及士庶。尊信奉行。所在皆然。予大懼其陷溺人心。賊害儒道。不舉六經語孟先聖微言盡廢之不止。於是為數言以告吾黨曰。此異端邪說也。文士之公為異端者。自昔有之。近代則李贄袁黃為最著。李之書好為激論。輕傷者多好之。既為當時朝論所斥。人頗覺其非是。至袁氏立命說。則取二氏因果報應之言。以附吾儒惠迪吉從逆凶積善餘慶積不善餘殃之旨。好誕者樂言之。急富貴嗜功利者更樂言之。遞相煽誘。附益流通。莫知其大悖於先聖而陰為之害也。夫大禹孔子所言。蓋以理勢之自然者為天。非以紀功錄過銖銖而較者為天。

也。蓋言天之可畏。非謂天之可邀也。為臣者矜功伐以邀君寵利。不可謂忠。為子者
鬻勤勞以邀父厚分。不可謂孝。況日以小惠微勤而邀天之福報。將得為善人乎。以
天為可邀。將得謂畏天乎。不畏天而邀天。其不獲罪矣乎。曰。袁氏意主誘人為善而
已。似無可罪也。曰。人之不幸而為惡者。不知惡之不可為也。或生而不聞善者也。幸
而人教之以善。亦有幡然悔悟者。晚而聞道折節自修者多矣。即不然而惡極勢窮
悔禍自新者亦有矣。以其真知昔之為惡也。真知昔之為惡。愧恥痛恨而不忍復蹈
故不憚去惡而從善也。方其為惡。未嘗假一善。故其為善。亦未嘗參一惡也。今為立
命說者曰。汝為善。為善則美報隨之。有一善則有一報。其報也大小厚薄。各有成格。
計日課數而告之天。天亦絜長量短而酬其人。於是信其說者。覩其報而行。吾善日
起。食人一飯。予人一藥。周人一錢物。便利人一言語。放一魚鳥蟲蟻。皆注之籍。曰。吾
為善矣。終日銜其小惠微勤。與天地鬼神為市。其心之為公為私。為誠為偽。不待辨
而較然也。既私且偽。方自信為積德之要術。格天之捷徑。父以詔子。師以詔弟。以為
永保祿命之具。人尚有能教之以善者耶。豈特人不能教之以善。迴視六經語孟。且
如嚙蠟。其所以誦習講說之者。直以發題應科。不得不然而已。豈肯一潛思身踐之
耶。不知六經語孟。何語不教人為善。何語不堪立命。何語如袁氏之所謂善。如袁氏

之所謂立命。人舍六經語孟所教之公善誠善而學偽善以自私不可謂非袁氏陷溺之也。陷人於私偽之途而曰誘人為善可乎。六經語孟以至誠至公立教而袁氏以私偽亂之。士人乃陽守六經語孟而陰奉袁氏勢必將以所學於袁氏者施之家國天下之際其害可勝言耶。曰人信袁氏而為善善之所及於物必有濟矣。子之非之何也。曰予何敢非人之為善以濟物也。非人之為善而私且偽者也。私偽之心積於中而不去徒以望報之故飾而為善其所以濟物者可知也。且其望報者切必將報不至而疑報既至而怠所濟者幾何乎。不然此說流行近百年物之獲濟者其成效當可觀矣。使其以信奉袁氏者返而信奉六經語孟其為士也日以六經語孟之言朝以考政晝以莅職夕以計過無憾而後即安其於濟物當不僅如信奉袁氏者之所濟已也。予何敢非人之濟物。予病夫濟物而不本於六經語孟者也。曰人之舍六經語孟而信袁氏且久而不替何也。曰此如病人有不嗜五穀而嗜泥炭者以有積蟲毒其飲食之正也知其為病急舍所嗜用藥殺蟲漸進五穀則元氣可復不然不得為平人矣。今之為人胸中積蟲使之舍五穀而嗜泥炭者何物也。與躁進幸得之念是也。曰袁氏之說人方信向不疑而子非之子言出必得罪於人且袁氏為中下設

也夫何病曰此又其蔽也君子之教人也中道而立能者從之烏有揣人之不足以為善而姑以私且偽者誘之使苟不至於殺人害物而已者耶人苟自進於善何論中下苟不自進於善徒日習其私者偽者乃適成其為中下耳士人讀書立身將以中下自域耶君子教人將盡天下之人驅之中下也信然予獲罪多矣

讀朱子通鑑綱目

正統之論或予或奪莫能盡一至于朱子而其義始定顧子朱子之兢兢審決而予奪之也其說莫不聞而其微意多置不講何怪乎紫陽之書散處閭閻而僭臣叛子接踵於世而不息也間嘗取綱目讀而繹之其所謂正統者天下混一與夫嘗混一者之子孫也其所謂非正統者篡賊僭竊與夫仗義自王而未及成者也嘗混一者之子孫可以絕矣而不忍絕故周盡於赧而漢終於炎興晉延於元熙唐及於天祐自王垂成者與夫篡賊僭竊者之專據自雄可以進矣而不忍遽進故楚之於秦吳魏之於漢宋魏二齊周秦陳夏涼燕梁之於晉五代之於唐皆終不能得而秦漢晉隋唐亦歷久而後予之也嗟乎一亭之長予奪不出鄉有土之君子奪不出國天子予奪及天下予奪之柄至天子而極而欲以匹夫之微予之奪之至于以所幾失而奪以所僥得何哉誠非匹夫之事而天之事也何以明其然也今試置一人於周秦

之聞而論之曰。此為周文武之裔而微甚。此為周之牧圉小臣而強甚。而與之戰。此一人者。不必讀書明義理。洽見聞也。助秦乎。助周乎。又試置一人於漢魏之間而論之曰。此漢之跋扈大臣也。拊其主之背而奪之。此漢之疏屬子孫也。不忍其宗廟之不血食而圖興復。此一人者。亦不必讀書知義理。洽見聞也。助魏乎。助蜀乎。又試置一人於秦漢漢晉晉隋唐五代之間而論之曰。與彼乎。與此乎。苟其人非其父子兄弟。與有所利乎其間者。固不能有以偏與矣。正與不正。有統與無統。塗之人明之。此固非強弱之所怵也。大小之所形也。名實之說之所亂也。高高上帝。陟降其心也。久矣。其所不絕。不忍其絕也。其所不進。不忍其進也。其所絕。君子安得而不奪也。其所進。君子安得而不予也。紛紜勝負於強弱大小之中者。人也不忍。不予。不忍。不奪。斷斷於強弱大小之外者。則天也。此于朱子正統之說。吾斷以為天之事也。或曰。僭篡之君。既嘗南面據圖籍。臣億兆矣。今日奪之。不加損。嘗混一者之子孫。身失舊物。今日予之。不加延。而後之篡賊。偽竊之雄。亦非一人之予奪所得而沮也。其兢兢審決而為是說也。何居。曰。為萬世之臣。若子明順逆焉。為士君子之欲得君尚仕者。審出處權去就焉。得吾所以置周秦蜀魏者。後之周秦蜀魏可知也。得吾所以置秦漢漢晉晉隋唐五代之間者。後之秦漢晉隋唐五代之間可知也。準之以為進退。

其不詭於正乎。不然。主人方與盜戰。不知主人所在。而操戈往助。幾何其不為盜也。嗟乎。士君子積數十年之力。讀書習事。祈為可用。一旦出而依人。非細故也。一與之偕。終身不可悔之事也。忠孝所歸。勲名所託。一不慎而甘與僭亂之人。同簡而書。為後世士君子所惜。何不思之甚哉。是故士不幸生無統之世。欲出而事君。莫良於能擇。擇而不得。莫良於能退。庶幾于朱子兢兢予奪之意也夫。

王無瑕先生集序

憶余童時。先生過予家塾。予走告先君子曰。一杖者來。既病矣。目光炯炯。顧視偉異。問兒讀何書。且索所作文。見兒文則喜。喟歎不置。彼何為者也。先君子曰。此必而伯王無瑕先生也。具衣冠出見。則相揖大笑。淪茗。言詠竟日而去。蓋先君子兄事先生。常指兒輩令謂之伯云。後予稍知讀書。時時得先生所為古文讀之。知談詩。則又時時讀先生詩。及余作文若詩。亦時時致之先生。得其一言以覘是否。先君子亦因其一言。以為喜怒而進之退之。予家之深於先生者如此。自先君歿。身自持戶。不得數見。以書請先生所著。又不時得報。戊子。邑北徼盜起。先生病。予不獲侍執燭。而先生歿矣。改歲。予哭於其寢。其孫期出遺稿一束。泣授之曰。王父垂絕。以不得見君為恨。意若在此。予亦泣曰。此實先君子志也。敢有失墜。受以歸。聊綴成卷。讀之。先生

困於病者四十年。手縮顫不便書。字傾漫不易讀。可讀者或首尾利弊。彼此移附不成篇。或雜錄他人詩。其中莫辨主名。推尋釐整。遇疑而置者數矣。至壬辰八月。始得詩五十八首。文七十篇。定為八卷。譚者多悲先生之不遇。以為使得完支體便動作。與世之庸庸者比。操三寸弱翰。數尺陟釐。奏技有司之前。必得見光吐瑞。傾人耳目。即登臚仕。膺顯名。敷席西清。揚葩東壁。無難者。惜也。其病也。予不謂然。先生即不病。亦不遇。先生既不遇。而天又病之。知其即不病而亦不遇也。所可悲者。天付先生以如是之才。而能承之以學。以其才與學。而又不遇。而又不待完支體便動作。下與庸庸者比。足不出田野林莽墟落之間。不得放其履跡於四方上下。借山水都邑宮闕。琳宮壯偉奇瑰幽僻之氣。以發其橫溢之思。沈麗之藻。所詠不過貧苦無聊。及鄉里酬復。喧慶近事。無奇踪古跡與衰治亂之大故。寄其感慨。暢其笑樂。所游不過親姻朋舊。不得見當代作者。親與角力爭長。操玉帛而盟壇坫。即有不屈之力。無由自見。而附庸下邑。亦得以強與傲之。嗟乎。此皆其病之為之也。使之不遇。而又病。以至此。予所為不悲其不遇。而悲其病也。不悲其病而不遇。而悲其病於詩與文之間也。今此集中。壯往雄斷。不可制御者。其才。左繩右槩。動合程度者。其學。而奇情坐鬱。結鋒不試。屈曲掩抑於此八卷之中者。則先生之病為之也。使先生即不遇。而以完好之

質抱其才與學。馳騁於當世名區賢士之間。退而抒其見聞。以為成書。則窮愁於人。未為無助也。徒以病累。遂止於此。予何能不悲。然世之完肢體。便動作者。何限而先生能自力於詩與文。精神有所寄而傳。使後之君子見而知其始也。得天之厚。而卒困於所遭之不幸。則賢於人已遠矣。不然。予之定錄。不敢失隊者。豈其以父執而私之。

麟遊知縣吳君小傳

吳君諱汝為。字伯寅。又字康功。號槃陸。其先平度人。五世祖詮。始遷濟南。霑化室於李。遂嗣李宗君。既貴。請之朝。乃復吳姓。父育初。先生以文學知名於時。善開導後進。多所成就。崇禎辛巳歲貢。君有蚤慧。承家學。年十五。補學官弟子。即為達者所器重。踰冠。舉於鄉。後十七年。為順治己丑。登進士。試職知陝西麟遊縣。麟遊固疲邑。又新脫盜害。未遠。堞摧隍埋。榛莽翳如。戶口存者十一。田墾者亦十一。而額賦如故。民以是愈困。君至。請諸臺監司守。願履熟定賦。蠲其不墾者。鹽課則通全郡諸邑丁口而均之。莫敢應牒。二十餘上。御史王公某感其誠切。為疏奏其事。報可。又出私金四百餘。代償積逋。民始蘇。乃招流移。勸種植。諸少年染於盜而革面者。遊博攬攘。為父老憂。授以閒田。勒之耕。俗不知紡織。君命工製器具。募能者教諸媼孺。不數月。人習其事。麟遊於此始識杼柚之利。貧民或資陶以食。以亂故失業。局殿久廢。假之貲。復之。

踰年亡者漸復。田亦日墾。乃以時繕治城郭。又相形便立堡十二。控引警察。以故終任無盜患。邑自罹喪亂。人不知學。廟廡堂舍多圯者。至是營建一新。時進諸生課業。誦誦其中。又舉節孝。崇鄉賢。修邑乘。多方訓勸。喬舊習。為之一變。蓋自初至日夕拮据者凡三年。邑以大治。自此唯從容坐嘯。無復餘事矣。地多虎。君為文詛之神。一日樵者見其物如馬。噬虎殺之。舁以獻。繼又有得殘皮爪及虎首者。皆噬餘也。人以為德政所致。云嘗攝治鳳翔。地當甘涼蜀漢交道。乘傳者多橫索。君能以法裁之。或撼以勢。不為動。審編衛丁。卻其例餽。鳳翔人德之。在麟遊八年。會覃恩。貤封父母。中丞上其治行第一。當內擢。以母憂歸。服除。補廣東陽春。土風孱弱。給事官府者。悉旁邑黠猾。藩鎮食客。放遊者與商販者。並豪奪無所憚。君惟以制強梗。扶弱植為急。客有奪民而不厭者。遂誣之盜。君親按其地詰之。客慚謝去。時全粵治兵海上。道出陽春。民大震。君調度供億悉有方。卒恃以安。夫役不足給。制府至為減裝而去。傳遽苦設法不均。不幸或至破產。為更定其法。役自一人以上悉出力。人稱便。甫一年。適移牒有誤脫。嗾君者文致為罪。坐是罷事。旋得白。補江南廬江之任。道卒。麟遊士民自數千里外。投文酹哭。請於學使者。置主名官祠祀焉。君自筮仕。凡三授邑。廬江未及莅事。陽春政未成而罷。獨麟遊為最久。德君亦最深。故繫稱麟遊云。吳自育初先生。

始奮身儒術。君以進士為循吏。仲弟汝亮亦以鄉薦知江甯事。具孫祚庭先生所為誌。季弟汝楨。自邑諸生補太學。有文譽。楨子珙。中式京闈。羣從多知學能文。蔚乎望族矣。

張爾岐曰。愚少時遇有初先生於厯下。數以所業進質先生。頗見許可。因得與君兄弟遊。過從談詠甚懽。及君宦遊四方。愚輟業自廢已久。遂不復相見。談者時及麟遊治行。聞之未嘗不慨然嚮往也。讀其子琮所為狀。與曩聞不異。采其大者為之傳。嗚呼。今實難令而賢更不易。世之專城而制命者。孰非父母斯民者乎。

渤海李君暨配合葬墓誌銘

渤海李君。致政返里七年卒。又四年甲申。葬於祖兆。以元配祔。維時朝野卒卒。不及請銘。後三十二年乙卯。繼配高淑人卒。明年丙辰。將以十一月之朔。奉祔君墓。君仲子持君及兩淑人行實。屬某為之誌。君以文章宗工。數涖名都。貳大吏。當得一時顯人。為之表彰。光烈遺則來者而猥及某。非任矣。辭不可。乃勉据行實以次。君諱若訥。字季重。渤海其別號。先世萊陽人。永樂中。遷臨邑。自彥祥始。彥祥生景仁。景仁生芹。芹生鼎。鼎生銘。凡五傳而至君。曾祖曾祖諱訪。治毛氏詩。補邑諸生。祖諱國禎。以子貴。贈文林郎隴西知縣。考諱汝相。萬歷庚辰進士。歷知隴西魏縣。入為戶科給事中。

以劾內侍張鯨不法事。言之力。外補山西按察僉事。後以布政參議致政。妣張恭人。生三子。長若虛。仲若思。季則君也。君有蚤慧。年十五。籍邑庠。又二年。中戊子鄉試。五試禮部。萬曆甲辰。賜同進士出身。方其困於有司也。益自厲於學。自六經諸史。以及百家之言。與裨乘掌故。無不紬繹穿貫。博其同異。究其指歸。其發而為言。亦自制義。以及詩賦論敘贊頌。奏對銘誄之屬。無不力追作者。卓然一家。故始雖屢困。卒致通顯。君既成進士。試職知夏邑縣。夏邑固瘠。且多盜。君治之期年。稅以平。盜以清。民安樂之。移內鄉。民擁車送。且涕者。以萬數。內鄉視夏邑。為劇。君至。問民所苦。為之隨宜解張。時里籍久散。苦繇役不均。則為定里籍。里胥包稅。民苦侵沒。則立稅單。令自輸。邑南順陽驛。傳苦遠供。則請徙浙川。又省徒隸。罷追攝務。與民休息。至科罰假貸。長吏所巧為條目。以浚民自利者。概絕去。若挽而社倉義學水利諸務。次第修舉。取家禮酌取可行者。為一畫。俾民遵守。於強梗則鉏治。不少假。又以時繕城練士。嚴飭武備。黃耳半山諸處。故多礦盜。西峽口通秦晉。私釐所出入。皆罷民所萃。終君任。無草竊為患者。庚戌入計。以治行異等。需內擢。會遭少參公喪。忌者乘間抑之。僅與郡貳服除。補同知歸德府。諸臺監以為佐理不足。見君長檄署睢州。睢俗悍而侈。頗號難治。君除惡導善。一衷於法。人為易嚮。尋擢戶部員外郎。督易州餉。稽閱精敏。諸商輸

留者不得欺。以為稱職。遷郎中。時倉場多為中涓冒侵。君以狀列大司農。大司農疏上其事。為之少戢。清河被兵。城破援至。呼餉甚急。當得部郎一人護餉。人憚行。君奉使。乘遽疾馳以往。反報。大司農勞苦之。假以休沐。得省母。養人於里。未幾。出知太平府。君習知民事。洞悉吏胥情偽。以故累年積贖。廓然一清。俗多訟。君出片語。剖曲直。無不懾伏。願自罷去。遂立遣之。訟牒為減。采石於江防為重鎮。時海內無事。營壘什伍。兵械舟楫。皆具文。君請以蕪湖帑廩之羨。為之繕葺。蒐補四十五日而畢。臺使臨閱嘉歎。他如為黃池民設警備。易郡帑以石甯而鐵柵。諸為綱繆計者甚夥。又修郡城。新學廟。葺謫仙祠。治采石至郡石路。其精神色舉。大小不遺。然皆因勢利導。民不知勞。太平於是稱大治。擢湖廣按察。斬黃副使。備兵下江。時江防久弛。君奉璽書申成憲。蒐卒伍。庀械具。程恪情。軍容大振。自陽邏至新江八百里。皆深菁茂林。不逞者以為淵藪。使節久不至。公揚舲乘風。再按其地。吏民歎服。晉四川布政司右參政。典驛傳。旋調分治。未之任。以母養人喪返。忘者誣以在楚時事。錫一緡。免喪。補浙江布政司右參議。莅治嘉湖。嘉湖為全浙門戶。賦役繁重。徵發紛紜。勾稽為難。兩郡有司。守令而下。大小吏百餘人。賢不肖各異趣。水陸防禦。軍幕錯處。所部士四千餘。與農氓連跡接袂。最不易治。君正已率下。振舉綱領。諸吏蒸蒸。頹化。曹胥雪手。市里晏如。稍

遷湖廣按察副使。巡上荆南。兼攝下荆南守巡。及荆西守巡。五署諸務。紛投總至。應時判決。常有餘暇。改四川按察。川西副使。攝布政使。入賀萬壽。又為蜚語所中。遂決計歸里。甲戌補廣東羅定兵備參議。以病請。當路善君者推挽之。終不起。君以文學致身。其為政率依經術。廉潔自守。所至澤常下究。好振興學校。風厲人材。至其制變摧強。又非僅文雅所可辦。守太平時。粵兵逼蕪湖。信宿不發。人大駭。君馳至。呼其帥與語。中其隱。遽去。在楚。值荆王薨。卜兆而規民冢其中。民愬之。兩臺奉臺檄同長史行視可否。君裁之以義。卒改卜。既無所撓。過又適機宜如此。部吏贍其風裁。皆洒濯從事。君之遇之。則恩禮終始。初不好為苛察。惟貪墨不悛者。乃褫去。雖有強援居間。不恤也。以不能俛仰權貴人。故暫登郎署。不久輒出。浮沉藩臬間。終自能退。是時魏瑞方擅威福。勢傾人主。躁進者多染其黨。君自杜絕不與通。以是超然於進退。馬其孝友出天性。自知方名。以至綰綬治民。壹承少參公命。唯謹。歷仕必奉母。恭人之官舍。晨昏不懈。小不安節。即輟政侍藥餌。疾已乃復。居喪烹用古禮。既貴。盡推美田宅與兩兄。仲兄蚤世。撫其遺孤。及諸孫。教誨昏嫁。不異已出。居恆於飲燕聲色。珍玩宮室。輿馬諸好。一無所著。惟嗜書。官遊所至。必載書自隨。暇即披吟不輟。既謝政。掩關讀書課子。不輕至公庭。客非同志。未嘗延接。偶出郊垌。蕭然幅巾草履而已。少與王

季木公敬與齊名。晚益工於文。所著有五品彙九卷。四品彙十卷。四品續彙十卷。楊花詩二百首。凡二卷。訓兒義二卷。學術辨良知議。孟氏三事議。原性原仁。皇極經世論。易老論。佛氏輪迴論。各一篇。策略若干卷。好獎誘後進。尤精識鑒。其所賞拔。皆有所就。萬歷丙午。分校中州鄉試。得士五人。三人以事業顯。其二人亦知名於時。君晚感末疾。崇禎戊寅。以兵變驚悼。增劇浸至不起。生於隆慶壬申閏二月二十一日。卒於崇禎庚辰十一月十八日。享年六十有九。其葬則甲申四月十六日也。元配任淑人。商水知縣同邑任君博女。母張孺人。任君與少參公同。以隆慶庚午領鄉薦。賞君才雋。遂以淑人許字君。及君薦於鄉之明年。淑人來歸。少參公貴而貧。君時方事博綜。習射策。淑人服勤以佐之。縞綦井臼。不殊寒畯事。姑曲盡誠孝。能得太恭人歡。一旦遽疾卒。時萬歷癸卯六月十二日。距生時萬歷乙亥二月十九日。得年僅二十有九。明年君始成進士。以治縣奏績。贈孺人。為計曹又贈宜人。及為參政。於制得稱淑人。繼配高淑人。陵縣省祭高君女。淑人生而明達。甫十齡。母徐沒。哀毀盡禮。如成人。能撫其小弱弟。年十七。當君令內鄉時。聞其賢。聘之。明年歸於君。君為治廉。淑人樂儉約。愈相勗以廉。君政成。奏最。再受封。如任淑人。所贈貴矣。服御飲食。不改其初。君歷官豫。燕。荆。粵。巴。蜀。淑人常從之。燕俗靡侈。嘉湖華盛。甲天下。供張最麗。淑人不為。

少易而織紵操作。常身先婢御。庶幾貴能勤。富能儉矣。太恭人奉養官邸。君日治民事。或造謁行部。不得時侍左右。淑人每節寒燠。問疾疴。候喜愠。代君先意承志者。皆盡誠盡物。遭少參公喪及太恭人喪。號慕摧痛。不異徐孺人見背時。蓋以事其父母者事舅姑。其喪舅姑亦如其喪父母然。君治喪以禮。凡襲斂饋奠輓窆諸儀。及下里諸物。皆經紀待事。事以不匱。遇諸姒推甘讓腴。抑抑自下。撫諸姒之子。任淑人所遺子。副室陳孺人子。皆如其子。初不以慈廢教。冰倩君入綸扉。殷殷以敬職勿使氣為戒。課鐵倩君學不暫置。皆以助成義方之訓。君於仕進時。小有利鈍。每以義命相慰勉。臨大事當贊決之。蓋自治內鄉。至里居。賴淑人為之助者三十餘年。庚辰公棄館舍。又三十五年而淑人卒。淑人生於萬厯辛卯閏三月十三日。卒於大清康熙乙卯五月十日。享年八十有五。淑人卒後四十九日。陳孺人亦殞。壽八十有八。於淑人之祔從焉。男幾人。女幾人。孫男幾人。孫女幾人。吾東國近代文章擅名者。濟南于鱗為最著。後數十年。臨邑子愿繼之。軌轍雖殊。要不愧後勁云。當于鱗時。里有殷學士許長史。各以風雅自見。實相輝映。臨邑之有渤海先生。其諸濟南之有殷許歟。然金與海右諸編。談執者至今不廢。學人之知楊花咏五品四品。豪者何寥寥乎。蓋自竟陵標幟畫地而守。於濟南彈指。不遺餘力。何論繼起者。則君之不得與殷許並。非其工

國朝文匯 卷四

十一

國學扶輪社印

力不逮時好適然耳。異時有平反者出。推子愿以附于鱗。推渤海以附殷許。詎曰不宜。君敷歷中外。各有成效。觀其進退。惟不辱以為榮。倘亦稽古之力矣。兩淑人含美代終。胖合之義。斯又為無負矣乎。系之銘曰。

績學修辭。其書盈車。謂予不信。徵彼楊花。學則云優。仕非不過。澤洽能彰。文武道具。仕而勇退。卷舒之宜。學不時施。異同所尼。言苟可傳。傳者在後。慎守無失。以俟永久。泉宮有闕。式拓斯阡。綬佩偕藏。彌億萬年。

查夏重詩序

黃宗炎

余竊藥海昌。查子夏重。屢有詩。讀和。尋其佳處。真有步武。分司。追蹤劍南之堂。與者。夫今人卒業兔園。孰不以風流自命。左挾右摘。東綆西緝。都欲駁正李杜之瑕。鑿元白之卑弱。為漢為魏。為陶為謝。目空千古。苟從旁細覈。正如揚灰萬斛。求半銖銅鐵。且不可得。況於金乎。此所以深歎於才難也。夏重視彼。猶孤鳳獨鶴。翱翔於百鳥難羣中。可謂橫絕一時者矣。復能謙退以好善。微特不敢輕議古人。抑有味乎水樂樵歌。俱將引為筆墨之助。此非取法淺陋也。惟其知作者苦心。一字一句。莫不有深意於其間。若屬目菴浮。矢口妄論。真耳食吠聲。徒作撼樹蚍蜉爾。夏重是編。自己未至壬戌四年間。水陸萬里。往來楚黔之什。山川詭變。與江浙殊絕。苗蠻風俗。與鄉土迥判。加以亂離兵革之慘。饑荒焚掠之餘。天寶詩人所不及覩。投荒遺客所未曾歷者。聚歛筆端。供其驅使。甯堪籬鷄。雀可望其項背哉。吾因是而更有慨焉。使夏重據龍山之田數頃。桑柘茂密。池有魚。園有果。牛宮豕柵。靜謐於先人之舊廬。兄弟相為師友。必沈酣經史。守先以傳後。無疑也。乃歷鹿舟車。蹭蹬亭臯。即耳目之聰明。足發其誕幻。然於青燈四庫。不能無夢寐焉。雖然。麻姑年少。將見蓬萊揚塵。不難返海外之遠書。使歸學宮。搆龍宮之秘圖。傳諸人間。斯靈粉陳言。又奚足云。

原亂

黃宗會

昔孟子聞楊墨謂其無父無君。余初疑之。楊子混榮辱得失以自守。而墨子至捐頂踵以備世之急。豈非因時之所趨而救之。亢然欲以自絕一時哉。彼儀秦衍代之徒。方以其鄙陋委瑣之習。譎狂傾奪。以為狐為鼠于時。顧不是之憂。而區區取學術疑似之間。作於其心。害於其事。徵世至於人相食而陷於禽獸。若旦暮然者。舍其大而求備於細。何居。韓退之之於佛老也。亦然不塞不流。不止不行。人其人。火其書。廬其居。當唐之季也。所以浸淫靡爛壞天下者百端。佛老初不敢任其咎。為此說者。宜若已甚矣。厥後王介甫憤然曰。方今亂不在於佛。乃在學士大夫沈浸利欲。以言相尚而已。嗚呼。此與余昔之所疑何異。治亂時也。泯泯梵梵。隨時為軒輊者。亦運遇使然。又烏可徧責諸斯人哉。第恨夫既委移以自便。而又欲駕其說以亢絕於一時。使為狐為鼠者。大畧藉口於茲。當其氣燄方張。攻之者至不容置喙。而原其始亂。豈非學術疑似之間。以相鉤引。繩牽以馴。至於不可嚮邇之勢哉。於是悟余之昔之所疑為童昏無知。而王氏概乎未之思也。夫詩書所載。聖賢所提。顯易明白。昭然以示人者曰。君不可叛。祖宗不可辱。守此而不變。亦不過為常士。而背之則陷於禽獸。以此坊彼。夫正命以全名節者。猶曠世而一覩焉。而叛君辱祖宗者。接軫也。今而為之言。

曰。我之得高且美。彼斤斤相矜相爭者。是土苴稊米也。爾負深垢大恥於時。我為爾齊之。推墮於泥淖幽要。恍惚不可捕捉之地。於是叛君辱祖宗。自顧不容聖賢之教。不合辭而同遁矣。歷觀古今正統。既絕盜賊蜂居而蝎蠹之。其時學士大夫名節廉恥。一切蕩為邱陵糞土溝瀆。於是混榮辱是非與枉已濟人之說相因而生。故有生未嘗讀楊墨佛老之書。與習其業者。而其心術行事。無不脗合。彼教盡起而納其適播。而始與我道爭衡。由此言之。則亂俗者不在於是。而在於誰歟。今從而原之曰。叛君辱祖宗者。反身事讎之謂也。吾不為之矣。果能以黃冠緇流自免者。亦可以已。諸傳曰。君為社稷死。則死之。禮曰。謀人之軍師。敗則死之。朝不坐。燕不與者。則亦已矣。豈有躬親執政。視夫故國殄滅。如隕稊然。又不喑鳴自廢。復播其唇舌。以逃後死之誅。此遺之巾幗。而不知愧者。吾不知彼教中欲此輩何用。此其鄙陋委瑣之尤者也。則又從而推之曰。世固有假說卓越之才。彼於曲藝碎解。無足入其中者。而鰓鰓然以世法繩墨之。遠矣。悲夫。當狐嘯鼠舞之日。舉世驅而效之。如市賈然。於此有人焉。深知其可媿。亢乎有以自絕。彼固豪傑之士也。然而不能關鑰藩籬。使異教僂焉入之。已不免於自輕。而况乎吹瀾助波。使叛君辱祖宗。負深垢大恥於時者。反藉口以為屏蔽。韓子曰。於斯時也。而唱釋老於中間。嗚呼。其亦不仁甚矣。作原亂以警余。

昔之童昏。且以著王氏之不仁也。

縮齋後記

余向作縮齋記。歷數其多病無能。時命弗得之故。以解所以稱名之意。他時朋輩見之。有相顧而竊笑者。甲午仲冬。友人高旦中。以戴帥初先生剡源集見。遙中有縮軒賦一篇。頗怪其名。軒者偶有余同。取而閱之。終篇又何其所以稱名之意盡同也。顧余何人。其敢錄筆墨于昔賢之後。以犯不韙之名哉。雖然。事有曠百世而相感者。余與先生相距僅數舍。詩歌杖履之所及。若四明雪竇梨洲諸勝。皆在百里之內。則其地同。當其時。宋社既墟。轉徙伉儷之狀。携孥老幼。傳聲疾呼。以遁須臾之命。無月無之。其載之集中者。犁然可見。迨鋒鏑少弛。則耳目疲耗。心膽銷怯。而況升沈千百。變而不止。將俯首以避亭長嗇夫之訶辱。則其時其事。又有同焉。余少而不羈。長而時僻。每有洗盞名山之願。顧拘於累。窘於力。則時時取范石湖吳船錄。陸放翁入蜀記等書。呻吟諷詠。以彷彿古之賦遠游。歌招隱者。慨然懷其人。形諸夢寐。而先生亦云。少時取是二編。置諸坐間。想像上下往來。何止日行千萬里之為快。是其旨趣有不謀而同者。譬之驚馬。下峻坂。歷坡陀。筋弛力疲。辟地而哀號。與騏驥之困鹽車。顧影而悲鳴者。所以鳴則異。而其鳴未嘗不同也。先生以科名奮宋末。官學於江淮襄漢。

之間風采姓氏往往諸公間故其原本師友歸然為一時之典型雖年徂運謝亦歷歷如晨星之相照可望而按其躋度者以故偃蹇三十餘年老而黽勉於一出為知音所痛度由以常盛之名揭乎必趨之衝欲自全於知希而不可得也則是先生之為縮者志高而言謙力武而守怯非若余之實卑而不能高實怯而不能武者之長私於縮也昔人有言屠龍之技而無所用至若余者曾無履豕操楫之時便得侵尋歲月窮餓以老死復何抱恨於身世豈敢高擬於古之遺民獨行忿憤激訐怨尤雜沓以招咎於天哉故自涉患以來百念灰冷欲躬耕以養老教子以圖後區區之願不特人摧敗之天亦曲折以僂仆今年季夏二子一日而死使之偶然無以自容欲求縮而不能因讀剡源集貧未賣書留教子飢甯食粥省求人之句則不禁泣然而涕隨之一夫之憂歡悲樂在天地間去蠶蟲之聲無幾本無足云而為之述其區區者距作前記時蓋三年矣其初自視已不勝其陋矣而孰知霜霰冰雪交侵而踵至於以知天之困人無已時而余之得長守其縮以庶幾無負者以自悲亦兼以自慰也近方博搜宋元大家之文欲咀嚙其英華非徒寢處其皮毛者得戴氏集喜之不忍釋卷旦中屬余兄弟評之而問余之縮於戴氏何如也故言其所以同復疏其所以異

三仁論

吳炎

善讀書者難。而善讀聖人之書者尤難。自夫子有三仁之言。後之人遂置比干而導微箕。謂微箕之於殷。如此其親且尊也。而可去。且可臣周。而孔子且以為仁。況於疏遠。況於卑賤。與時推移。翱翔二姓者。仁人之所為也。夫子之所許也。悲夫。此亦不善讀書之過也。當是時。商德已衰。紂惡已稔。三子必嘗諫諫必不入。而後三子各行其志。且以為諫微子以去諫箕子以奴諫比干以死諫。死之為諫。人所知也。去與奴之為諫。人所不知也。去與奴之為諫。奈何。以元子之親。而抱器遜荒。以為不終日之計。夫人而既知亡矣。使天啟紂而誘其衷。顛覆是懼。則身故可入。而器故可返。此微子以去諫也。以父師之尊。且有勳望於朝。而漆身被髮。甘為奴而不辭。萬一紂哀其志。而憬然覺悟。悚然改圖。社稷其庶有豸乎。此箕子之以奴諫也。比干行其直。二子行其迂。比干用其陽。二子用其陰。情較切而節較苦矣。於是而謂之仁。誠何憾焉。迨夫殷命不長。周鼎遂定。備茲三恪。守爾夷封。白馬羹首。麥禾隕涕。壯節不存。頭面頽易。所謂有道仁人者。固如是乎。蓋夫子之所謂仁者。在殷之微箕。非在周之微箕也。求死不得之微箕。非反顏事讎之微箕也。比干諫而二子亦諫。比干死而二子遂生。則比干之仁完。而二子之仁不終矣。夫子曰。殷有三仁。冠之以殷。明乎其不得為周也。

殷有之則為仁。明乎周有之則不得為仁也。不然。賓王於廟。陳疇於庭。夫子曷不亟亟稱之也哉。夫子殷後也。而周人故於殷周之間多微辭。若此類者多有。亦在讀書者自識之耳。或曰。子之言然矣。微子去殷可也。奈何適周。曰。微子當是時未適周也。左氏所載。違伯對楚子之言曰。周師入殷。微子面縛銜璧以見武王。武王釋縛受璧。禮而命之。豈更隨武王入殷而面縛以出乎。為此言者。皆傳聞之訛也。亂賊之藉也。尤不可以不辨。

太公論

世之讀六韜者曰。以太公之聖。而其書多陰賊譎詭之言。不類其人。必贗書也。其書之真贗。吾不敢定。至太公之為人。則固陰賊譎詭者流也。何以言之。太公之生於殷。八十餘年矣。無論其祖若父為殷之民。沐殷之澤者幾十世。及太公之身。猶得見殷道之隆。先王之化。以垂死之年。而假手他人。以喋血故都。此其用心為何如者。且其載後車從文王而歸也。抑曾習文王之事已乎。抑曾識文王之心已乎。文王之心。固終身事殷之心也。而文王之事。固小心事殷之事也。文王既沒。言猶在耳。骨未寒而遂背之。弑其共主。夷其宗廟。而太公方且藉以為功。仍尚父之尊稱。享營邱之世祚。是其八十年間操心積慮。固存於滅殷也。而或者以為誅君弔民。聖人之心。則又悖甚。

夫人即壽考未必能皆百齡。紂至是蓋已五十餘歲矣。西伯父子之逮事者已三十餘年矣。甯不能少遼緩之。以待其自斃耶。即不然。而甲子已陳。狡童已死。更立微子以爲殷主。西伯北面而臣之。釋箕子於俘縲。起膠鬲於下位。舉首陽之二老。徵沈隱之商容。而身與周召諸人左提而右挈之。我知商之治必過於盤庚武丁之時矣。釋此不爲。而興犯順之師。贊弑逆之策。陷其君以不孝不忠之名。以東漸八旬之老。匹夫慕義。何處不勉。必滅殷而後快。夫豈聖人之心哉。且幸而其事成耳。萬一殷德雖衰。天命未改。雖邑頑民。毫都遺老。奉微子以號令東國。聲罪岐山。殷之臣若民。必且曰。我君之子也。三軍縞素。天下歸心。我不知於此時。武王復能退守臣服乎。而太公又何以剖符稱東藩乎。彼太公者。蕭曹之倫。智能之傑也。謂爲聖人。我不信也。方夷齊叩馬而諫。左右欲兵之。太公曰。此義士也。知夷齊之爲義。而不知弑君之爲非義也。其以爲聖人乎哉。其以爲非聖人乎哉。則六韜之書。陰賊譎詭者。固類太公之爲人也。厥後不數傳。而篡弑屢見。國祚暗移。於諸大國獨先亡。非其驗與。

留侯論

古之人能復君父之仇如張良者。可以法矣。夫良未嘗仕韓也。以大父父相韓之故。韓亡。不憚散千金之資。致敢死之士。微幸於博浪之一擊。事雖不成。憤亦可以少紓。

矣。而良不然。念秦之仇已不能報。韓之子孫又無足與共事者。遂假手於漢以滅秦。秦滅而韓王成立。良歸相之。固良志也。不幸楚又殺其主。則又假手於漢以滅楚。楚滅而漢又立韓王。信以報之。韓之再封。皆以良之故。於是良遂托神仙稱辟穀。蓋以君父之仇已報。我之身無事於天下矣。則良之始終為漢者。非為漢也。韓也。然以良之才能亡秦。鋤項而帝漢。何不擇韓之賢子孫而輔相之。以爭衡於天下。乃不能以身存韓。國亡君殺者。何也。曰。勢不可也。夫韓之先非有功德在民也。其於天下。又非親角材而臣之也。國亡而民不思。而良乃以區區之心。斃強敵而報大仇。復南面之尊。存宣襄之祀。老死於韓。於良足矣。其君死國亡。而復歸於漢者。非良志也。故其必報楚。猶其必報秦也。敵兩屈而韓兩王。漢之於良亦厚矣。良之事漢庸何傷。若夫封建既廢。世統一尊。君臣之分已定。不幸當顛覆之餘。或可以不復仇。而必不可以事異姓。與其復仇而委贄於二姓。甯抱恨而飲血於九原。不然。假大義之名。陰為富貴之地。曰。我為君復仇也。是何以異於賊殺其父。假手他賊以除賊。而芟其墳墓。隕其宗黨。有其妻帑。方且快然以侈於人。曰。我仇已報矣。可乎哉。故良之始終為韓者。志也。而始終假手於漢者。勢也。以良之為韓。假手於漢而事漢可也。以他人之除賊。假手於他賊以事賊不可也。以我之不可。學良之可。若此者。可謂善法良矣。

欲仕篇

胡與越戰。伏尸流血者相接也。莫能為勝。乃相與求士。士之欲仕者。冠章服。端操雅琴。以適胡。胡人曰。子飲糲食腥。枕戈藉甲。予無所用若。執而髡之。於是結辯改衽。戎服而南。見越君。君曰。子甲冑之士。纍纍然也。而不勝胡。吾將以計困之。今子服胡服以來。其為胡間乎。下之吏。士曰。嗟乎。天與其人。與予之求富貴者至矣。而兩國之困予者極矣。卒誣伏以死。夫士之於胡越。非害之也。髡於胡。刑於越。至死不悟者。何也。其所以與之者。非也。無害於胡越。而執已以游。不能保其永年。而況夫之胡而通之。越而達者之為內怛也。又烏知夫刑戮之隨其後耶。

昆吾氏與湯戰。不勝。為湯所獲。伊尹數之曰。女何嚙矢其君。權虜其民。以即於死亡。而女不知。女之死者後矣。昆吾氏曰。嚇無乃稱女不忍其君。而重傷予民。是否惡乎。定。故昆吾氏不順商。而伊尹不忠夏。學士之所不能文也。而口且文之。是夏蟲之語寒暑也。蜉蝣之駭旦夕也。彼惡足以知之。彼蓋以昆吾亡。而伊尹封也。庸詎知夫天之不以封為亡。而以亡為封耶。庸詎知夫亡之封之之俱不足。以當天耶。庸詎知夫昆吾不亡。伊尹就戮。學士之是否者。且與為否是耶。是過天者也。

飛廉惡來佐紂虐。周人疾之。太公望慕之。攻紂紂亡。執二子。將戮之。二子曰。吁。予二

人者。周之功臣也。惡乎戮予。太公曰。何居。曰。予之毒商也。以為周德。予盡其君。以遂於賢。而過於佞。以成女之謀。不剖符界予。析珪擅予。而予是戮。毋乃倍天乎。太公不信也。卒殺之。後世之儒相與笑之。彼耳飽者也。肇周是耶。肅來之封者。後矣。燔商非耶。太公之誅者。後矣。夫不察商周之非是。譽太公而非肅來。是耳飽者也。耳飽者不可以斷獄。故商周之獄。卒無有斷之者也。無斷之斷斷之矣。

下盜生中盜。中盜生上盜。上盜治中盜。中盜治下盜。探囊胠篋。爭百金十金之利者。下盜也。持箠握戈以奉人。而與之分爵。捐者。中盜也。伏尸流血。以詐力經營天下者。上盜也。為盜愈大。所得愈多。其得愈美。下盜不怠。上盜必出。上盜不死。下盜不止。濫其源。濫其流。孰為非盜者。故夫盜者與天地終始矣。周人多盜。盜相與約。非盜者執之。有商人者。不為盜。相與毀其廬。胠其帑。商人遂餓以死。若周人者。不善為盜者也。夫盜者勢不可以多人者也。人盡盜。焉無所盜矣。故夫不盜者。盜之招也。惟無不盜。故無盜。惟無盜。故無不盜。今之天下。無盜者也。

魯有顏氏者。世習書而實有柳氏者。家無別畫之人。而富聞於諸侯。執珪受爵者。以十數。顏氏往問柳氏曰。若何道而能是。曰。吾善為盜。顏氏疑之。未幾。顏氏適齊。道逢行劫者。果柳氏也。歸候其門。則冠佩駟從出。而見魯君。君之左右。無不譽柳氏者。朝

之卿大夫無不譽柳氏者。負未列肆之民皆歸柳氏。顏氏曰嘻。吾乃今而知盜之得官捷也。故盜者善為仕者也。有誨之者矣。故無不盜。

取士

士不可以如費。如費賈君矣。士不可以如盜。如盜盜國矣。賈有義。盜亦有心。賈君盜國而義絕心死者何也。勢使然也。其使之何也。賈者儲貨以求售也。然亦有折閱盜者。禦貨以謀富也。而操法者議之。折閱之不至。操法之不及。一分之息。望拜之請。則有時而已。何者。其挾少。其望近也。今人主之取士有三途。曰太學也。吏胥也。制科也。太學貴入者也。吏胥貴用者也。夫以貴進。其能以幾貨退耶。以貴為母。其能不顧子耶。惟制科則文始之。文成之。疏蹕而青紫。翼漂而鼎鐘。其事公。其恩渥。甚盛典也。然其為費與盜。其視貴進也尤甚。何也。勢使然也。錄之以守令。而守令賈之盜之。籍之以學政。而學政賈之盜之。又進而中秘主之。又進而相臣司之。天子聽之。其賈之盜之。猶故也。然則士之得進於天子之廷者。蓋數賈賈之矣。數盜盜之矣。賈益大。售益倍。盜益久。積益賒。士不借賈資而贗盜糧。是緣木之求。臨淵之羨也。間有幸而得者。而銓衡之筆。宦寺之口。又陳肆伏莽而隨其後矣。故不居貨無以再賈。不行劫無以事盜。失賈之母。撓盜之怒。以求名焉。勢不可也。故自士子以至師保。下賈者上注上。

盜者下輸以朝廷為市閭則小賈大賈趨日中矣以朝廷為崔符則小盜大盜膾肝腦矣父勉其子兄勸其弟師誘其徒以聖賢之書為評價發冢之文以衣冠禮樂之制為倚市門數逋逃之飾以交游聲氣門生故舊之屬為商胡旅越黃巾赤眉之藉故曰使粟如珠賈者不吁使骸如麻盜者不嗟緩則借君以賈而急則以君為市緩則盜國之刑政賞罰以自衛而急則盜國之宗廟社稷以媚人嗚呼賈利何厚盜道何工實制科之人為之而向之以資進名者權不在焉故賈失而盜盜失而官小賈之善大賈之寄也小盜之巧大盜之積也然則何以靜之曰市有良吏則操奇贏者詘矣邑有良士師則禦國門者息矣朝有良宰則大賈脩禮大盜脩名矣何以知其良曰視其不為賈與盜者而取之何以知其不為賈與盜曰若有莘之耕傅巖之築南陽之卧其不為賈與盜無疑也今之天下不得不賈不盜之人以莅之其為賈與盜甯有艾哉為我謂善賈者曰女貨已售矣謂善盜者曰女囊已溢矣君死國亡女更安從得賈與盜耶其亦更賈賈盜盜耶噫

上錢牧齋書

自司馬子長氏沒後一千六百年而世遂無司馬子長可歎也西漢書所益不過百餘年而文乃視前多數十萬言優劣見矣顧乃菲薄子長不亦謬乎自茲以降東漢

駁三國志優。晉書野。南北六朝亂矣。舊唐則邸抄也。新唐則墓誌也。六朝史則集中
記序也。宋以下吾無譏焉耳。生於是欲輯漢武帝以下訖於蒙古。為續史記。刪繁滌蕪。
以十一史為主。而野乘家傳紀事之書附之。稍稍論次及唐。苦家貧書少。無從假觀。
乃中輟。其後與潘子力田談本朝。慨然悲之。謂天下不獨不得一元戎大臣也。即求
一良史官。亦不少概見。本朝成書者。有鄭端簡。吾學編何匪我名山藏。朱文肅。歷朝
紀事。歷朝名臣傳三書。頗可觀覽。而端簡為傳。止敘其官爵遷降。存沒歲月。後乃稍
著其人短長。雖名大臣寥寥數言。殊不足示後世。匪我窮意披覽。時時出已見縱橫
論列。斐然成章。然喜採裨官小說。多誕妄不經。亦不得為信史。文肅則雜取實錄野
史墓誌家乘。彙集成書。彼此牴牾。前後倒置。令人讀數葉後。昏昏欲睡。至掇拾浮屠
氏唾餘。及委巷嘲詈之詞。形之於筆。如是即列之通衢。為人作慶弔文。丐食。不值一
錢。况作史乎。所可悼者。以弁州之才。訖無成書。即竊取楊幼殷琬琰錄。為枕中秘。間
作表志世家列傳。頗蕪蔓不稱。以視司馬子長。不啻作坐井觀也。悲夫。生于是復欲
輯太祖以來訖于思陵。勒成一書。名曰明史記。其間事例。略見今樂府序中。不復多
及。然本朝之史。自嘉隆以前。經諸君子手筆。論已大定。萬歷間事。論定者十之七。昌
啟間十之五。獨崇禎一朝。十不得一二焉。蓋崇禎之時。南北文訌事繁難紀。一也。實

錄未成。起居蕩廢。二也。兵燹頻仍。邸報缺軼。三也。忠孝後裔。或畏禍首鼠。或降為皂隸。不能表章前人。四也。縉紳先生。胸橫門戶。操戈相向。莫肯持平。五也。草茅之士。採取凌雜。不識國體形勢。唯求汗漫可喜。六也。間有文章宿老。詞采可觀。而心多拘忌。不敢據事直書。或周旋桑梓。隱忍亂賊。或推崇異國。貶損本朝。既戾春秋之義。謬誇知罪之書。蒙當時而欺後世。七也。有此七者。而欲以一介賤儒。囊括包舉。凌一世之賢豪而出其上。則雖夸父逐日。精衛填海。不足以喻其不知量也。當今之世。歷事聖朝。為天下斯文宗主。又留意史事。纂述成書。老成典型。孰有如閣下者。生居松陵下里。去虞山不二百里。而遙非有高山大河之限。何難覓片艇。時時過從。而徒恃其斗筭之識。妄思負乘。如瞽無相。倂倂何之。中夜捫心。且笑且歎。然所以不敢輕謁閣下者。有故焉。閣下位已高矣。年已尊矣。名已成矣。五十餘年之貴游名士。雄視海內者。慮無不奔走閣下之門牆。自說高第弟子。否亦陰相附麗。以冀得行其說。而博名高。故天下談氣節。談文章。談門戶。談聲氣者。肩隨踵接。影附響隨。承燕聞之暇。以為親於天神。聆警歎之餘。以為重於九鼎。而生自回翔審視。凡所為氣節文章門戶聲氣者。胥無一焉。徒欲以三百年典故。思分東壁餘光。為千秋噉名之計。而不憚趙趙囁囁。嚅於王公大人之側。此固生之所羞而不忍也。然今日之所以敢放言無忌。樂盡其

區區者。前於沈雪樵齋頭所得閣下復書。謬稱今樂府。且不却其狂愚。欲為接引。比於徐武功之推獎原博。諸南明之傾心震川。不足為過。然生之所為書。未成者既茫無津涯。已成者亦竹頭木屑。其間是非真贗。即為之反覆誦繹。未能悉然。况所為崇禎十七年間。又不得一二乎。貴鄉許子洽。高年篤學。誠不世士也。然其所著兩年事畧。紀王之明一案。及楊維垣死事。恐不無愛憎。未能為一時定論。願生晚出。亦未敢遽信。則將來崇禎紀略。有一二類是者。生不能隨聲附和也。閣下以四十年心力。一旦付之祖龍。天不祚明。既傾其國。復奪其史。嗟乎嗟乎。此未易為當世食肉者道也。而閣下猥云絳雲一炬。未始不為世人先驅過矣。閣下藏書山積。比於天祿石渠。前在弘光時。常欲即家開局。生揣秘閣中必有副本。使稍輸東海之涓流。割泰山之寸壤。則生亦得藉手閣下。千秋之後。得列於所南心史。則死且不朽。唯閣下憐而許之。草野狂誕。不識忌諱。臨楮莽率。未盡欲言。

放言一

顧大韶

或問君臣父子並大於域中乎。曰何事並也。父子以身屬者也。一成乎身則父子之位定矣。至於終身焉已矣。終身者非終父母之身終吾身也。君臣以義起以利合者也。未成乎利未行乎義則君臣之位未定也。故普天之下莫非王土食土之毛莫非王臣。以名教言者也。眾人遇我則亦眾人報之。國士遇我則亦國士報之。以人情言者也。教從名生。我不好名則教亦不得束之矣。情從人生。我既已為人矣則沒世無離情之日也。故世之徇名教而不近人情者皆所謂不及情者也。衛蒯瞶之難夫子曰柴也其來由也其死矣。夫二子者非輒之杜榘臣也。故由之死以為不得其死也。孟子之於齊也亦既在三卿之位矣。猶曰我無官守。我無言責也。則我進退豈不綽綽然有餘裕哉。進退猶然而死生可知已。夫位為客卿亦可謂國士之遇矣。然孟子不以身許者何也。我方以周召伊傅自遇而彼且以鄙衍淳于髡遇我則猶之乎眾人之遇也。故孟子之處進退與豫讓之處死生其心同也。曰果若所云則御死戀士死制豈盡國士之遇乎。曰非也。國士而眾人遇之則以為眾人遇我也。非其分也。若眾人而眾人遇之則其分也。即謂之國士之遇可矣。農澀汗而耕之工竭指力而成之商櫛風沐雨而運之士卒安坐而飽煖之夫何為哉。故居常則鳴柝而守望有變

則執干戈以衛社稷以其所有易其所無此天下之通利也亦天下之通義也又何
逃焉語曰事君能致其身致身者以身許國之謂也世之以身許國者三縉紳也將
帥也併士卒而三也其不以身許國者六農也工也商也處士也併釋與老之徒而
六也善治天下者收處士之良以為縉紳為將帥收農工商之銳以為士卒其不求
利於我者則聽之為釋為老使天下人懷其利人服其義致身者忘身不致身者各
有其身則君臣之位雖與天壤同敞可矣

放言二

曰吾今而後知父子之大也曰又有大焉者子知之乎敢問其大曰朋友夫父子以
身屬者也朋友以心屬者也人之身或殤或天上壽百年而死矣既死矣烏在其為
父子哉若夫心則亘千古而不死者也故以君臣為首者名教也為善無近名則不
仕無義可也以父子為首者人情也太上忘情則析骨還父析肉還母可也以朋友
為首者真心也至於心則無復之矣故朋友者五倫之綱也以堯遇舜則君臣而朋
友矣以文王遇周公則父子而朋友矣以文王遇后妃則夫婦而朋友矣以武王遇
周公則兄弟而朋友矣不特此也一鄉之善士斯友一鄉之善士矣一國之善士斯
友一國之善士矣天下之善士斯友天下之善士矣千古之善士斯友千古之善士

矣。推而論之。雖佛氏所謂無量劫以前。無量劫以後。皆吾友也。人無百歲以前之父。而有無量劫以前之師。亦無百歲以後之子。而有無量劫以後之弟子。何者。彼以身屬此。以心屬也。世多無子之父。而無不開來之道統。亦間有無父之子。而無不繼往之學脈。何者。身屬者有死生。而心屬者無死生也。試以常情驗之。進而不得意於君臣之間。有不退而告朋友者乎。甚至肝膈之語。忌諱之私。有不可告妻子。而可以告朋友者。則朋友之大。其無對於天下明矣。曰。若是則雖有兄弟。不如友生。古人又何譏焉。曰。否否。我所謂朋友。謂其超五倫者也。謂其成五倫者也。非謂其間五倫者也。當老子之世。其所友者。僅一闕尹子而已。當孔子之世。其所友者。僅一顏子而已。易曰。二人同心。其利斷金。同心之言。其真如蘭。此吾所謂朋友也。若夫勢利相依。名聲相慕。又何友之足云。曰。若是則徵逐遊戲者。將不謂之友乎。曰。吾烏得不謂之友哉。七十子之事孔子也。若事父。其喪孔子也。若喪父。而無服矣。然而終不能為之服者。何也。懼啟後世之事也。使喪服有師弟之條。則世所謂句讀之師。舉業之師。以市井為心。交易為道者。將安所置之耶。故聖人渾之而教之心喪焉。夫曰心喪。則其事之如父也。與視之如市人也。烏乎知之。亦惟其心焉知之而已。夫朋友亦猶是也。

放言三

請問父之與母有以別乎。曰：阮嗣宗已言之矣。禽獸知母而不知父，不知父者禽獸之類也；不知母則禽獸之不若矣。誠哉是言也。古之言禮者，莫慎於子夏。其傳喪服曰：野人曰：父母何算焉？城邑之民則知尊父矣；學士夫人則知尊祖矣。嗚呼！豈知學士大夫之見不若城邑之民之尊，而城邑之民又不若野人之真乎？由是言之，吾又安知野人之見或反不若禽獸之真乎？文之溺質，有自來矣。故夫子曰：繪事後素。子夏曰：禮後乎？豈喪服之傳或作於未聞繪素之前與？曰：信如子之言，率天下先母而後父可乎？曰：何為其然也？親母而疏父，天之性也；尊父而卑母，天之制也。是二說者如東西之相反，而不可以相無者也。曰：人子不幸而值父母之不和，則當為父乎？為母乎？曰：是固有曲直焉。君父並大也，舜殺禹之父而禹無怨言，其曲在父也。司馬氏殺王褒之父而褒終身不西向，其曲在君也。父與母亦若是而已。高子曰：小弁，小人之詩也。何以言之？曰：怨。孟子曰：固哉高叟之為詩也。親之過大而不怨，是愈疏也。讀小弁之詩，不幾於知母不知父乎？然而孔子錄之，孟子無貶詞焉，其曲在父也。匡章之父殺其妻而埋之馬棧之下，匡章既責而不敢改葬其母，曰：臣非不能葬先妻也，不敢欺死父故也。此必其曲在母也。以此推之，則所以處父母之變者，可得而言矣。

放言四

請問夫婦之禮可得聞乎。曰。夫婦亦何禮之有哉。五倫之中。父子無論已。可散而不可傷者。兄弟也。可擇而不可負者。朋友也。若夫君臣夫婦。則各有說矣。君臣以利合者也。求利而逢害。則路人而已矣。夫婦以色合者也。求色而逢醜。則讎怨而已矣。夫婦亦何禮之有哉。夫婦之有禮也。起於有妬忌之性。而聖人制焉。以曲為之防也。生人之初。婦無常夫。子無常父。譬若禽獸然。喜則交頸相靡。怒則分背而去已耳。三皇之世。知有匹偶矣。而不知避宗也。伏羲女媧之兄妹為配。此其證也。五帝之世。知娶於他族矣。而不知卜姓也。故同姓百世而婚姻不通。唯周道然也。蓋淫佚之情。日以通。則妬忌之性。日以厲。妬忌之性。日以厲。則爭鬭狠之事。日以多。而天下始大亂。故聖人憂之。於是為之綢繆。其節制粉飾其儀章。以號於人。若曰。夫婦之禮。若是其重也。父母之命。命之。祖宗之靈。鑒之。苟非大無道者。爾必勿去。其大無道矣。而情可矜憐者。爾亦必勿去。若此者。要皆以定其妬忌之心。而杜其爭鬭之患云耳。非謂天造地設。真若父子兄弟之不可易也。何者。以禮合者。偽也。以色合者。真也。苟合矣。則太王之爰及姜女。文王之雍雍在宮。下至于高之畫眉。奉倩之慰病。君子不以為覲也。苟不合矣。則叱狗可出。蒸藜可出。孟子之惡敗可出。敬通之妬可出。君子亦不以為忍也。何者。生民之初。夫婦固若此其輕也。末世父子兄弟之倫浸薄。而夫婦之倫

愈厚情之所不合而法束焉。法之所不可合而勢禁焉。媚忌長舌之婦。何室獲有而見一棄捐決絕者。則譁然共以為笑。甚且舉國而攻之。嗚呼。何男子之不幸而婦人之幸哉。今為之說曰。婦人之不可去者三。太上則愛其色也。次則憐其多育子女也。又次則念其先貧賤而共艱難也。非是三者而在。去之科則必去。非是三者而在。去之科。而又弗去。非貪其利。則畏其勢而已。君子不道也。

放言五

請問兄弟之貴同居也。信乎。曰。古未之聞也。其起於末世之好異乎。今夫魚一腹之所孕者無算。既孕矣。隨流而育焉。不復聚於腹矣。今夫木一株之所核者無算。既核矣。隨地而種焉。不復聚於株矣。何者。物生必滋。滋必散。自然之理也。昔黃帝之子二十四人。得姓十有四。陸終氏之子分為八姓。布在九州。離為萬國。非朝覲會同。弗相覲也。天之所分。聖人固不强之使合也。漢高帝大封同姓。孝武以後。又眾建諸侯。於是郡國錯居。稱磐石之宗。雖中更王莽。而劉氏之世不衰。宋則不然。羣宗室而養之京師。女真之禍。而舉族北轅矣。聚散之利害。舉可知也。國初鄭義門。最號繁衍。一遭大疫。靡有孑遺。世傳開家之宅。一夕而化為湖。舉族溺焉。蓋天之所分。而强欲合之。逆天者不祥。固其所也。諸葛昆季。分仕三國。皆稱為名臣。史無貶辭。閔伯實。沈日壽。

曠林之也。參商既隔而兩家之難始解。故惑於同居之說則賢者不得各行其志而不肖者不免於爭鬥之禍。法之最散者也。曰子之言誠辨矣。然魚木之喻無乃不可訓乎。曰子豈以同居者必賢於魚與木耶。子又不見夫蜂房乎。蜂一歲而為一世。積數十世而其房大如斗矣。採藥者一朝揭之以去。數十世親親之誼安在乎。故散則為魚。為木。聚則為蜂房。未見其有以相賢也。以利害言之則如彼。以名言之則如此。故同居之說智者不道焉可也。

竹籤傳

竹氏之興蓋顯於禹益之世。至周浸盛有名策者。與端木氏之名方者齊名。並以強識聞。方專史職而策好博小物。為人修直無頗。帝命與投鉤氏互司利事。市民之分貨財不平者。咸質厥成。又善事鬼神。神降言必憑焉。巫覡莫及也。其族初在遼西。令支。齊桓公伐山戎。斬孤竹。乃遷中土。漢帝將立后未定。侍臣請決之策。帝不能用。晉武即位問世數。策對以一舉朝賊愕相顧。答策失言。策不以屑意。然其言卒驗。復更名籤。仕齊梁間。為諸王保傅。久之罷去。入唐為陳武烈帝大祝。傳帝意作韻語。簡與類焦贛易林。入宋復辟江東神幕。更為長句俳俚通俗。關壯繆侯之改諡。武安王也。倚勢辟之王。其神聖得籤佐。益著於蠻。明興為王立廟。京師正陽門命籤典謁。凡士

之求官位者。商賈之求奇贏者。吉凶利鈍。無巨細皆謁王。王倦於酬對。穆然無言。目
籤使以已意答之。籤受命如響。巧發奇中。萬歷間。名浸盛。太宰聞而賢之。薦於朝。命
入吏部。籤文選郎事。先是。選郎多黷貨。或異懦狗請託。有賢自好者。避怨譏。多惴惴。
眾推籤廉平。遂以選事委焉。每朝廷有大選。選郎第按故事注品官。其地之遠近。善
惡劇易。與籤宜否。一決於籤。太宰據籤所定。成奏上之天子。天子輒可其奏。內外無
間言。籤亦喜自負。浸以驕。泰入吏部堂。立太宰下。挺然無所屈。居嘗慷慨大言。堯舜
以後。代無真人。使我得行其道。無懷泰豆之治。何足云哉。或問曰。子道已行矣。又何
間焉。籤曰。未也。鄉會試之榜。翰林科道之選。皆本朝所重也。數者我無一與焉。悉以
畀吾。吾志快矣。士之失職者。傳其語為口實。舉朝為之不平。於是臺省交章劾籤。怨
望宜下法司。詔天子曰。籤忠臣也。下法司。且死。將廷鞠之。期日。命籤聽於朝。公卿以
下威集。遣司禮太監詰籤。汝以小臣與聞大政。分已逾矣。猶懷怨望。何也。籤曰。臣何
敢怨望哉。臣見中朝貴要人。共為欺罔。以誤主上。受主上深恩。不勝孤憤。故發此論
耳。主上試面詰在廷諸臣。吉士之選。不以貨取乎。科道之選。不以夤緣進乎。吏部之
有頂首。科場之有關節。不累見白簡乎。使臣為政。縱賢愚同貴。何至繆數若此。宋歐
陽修知貢舉。惟朱衣之言是聽。夫朱衣第善點頭耳。臣乃善為詩。四五六七言皆如

宿構使修復知貢舉。舍臣無與共事。諸臣自視何如修。乃毀訾臣耶。於是公卿以下同詞奏曰。籤侮朝廷。輕當世之士。無人臣禮。且籤在吏部。縱吏胥納選入賄。上下其手。籤陽瘖不問。詐為愚忠。實敗國事。罪當誅。籤曰。敗國事者非籤也。諸臣綰結吏胥。共為姦利。百方賣臣。臣疏於簡下。理宜有之。書曰。有過無大。刑故無小。臣之見賣過也。諸臣之賣臣故也。主上以為罪宜誅坐。且臣本山林人。自虞夏以來。修身數千歲。厠迹巫覡祝史之間。隨俗上下。主上特簡臣佐吏部。臣豈有心求之哉。臣不飲不食。無妻子之累。得賄將焉用之。主上若以臣為不肖。即日解臣吏部職。聽臣仍歸武安王廟得死所矣。臣謹伏階下以俟。太監以狀聞。天子曰。吾固知籤忠。命還部掌選事。如故。籤知世不容。忽一日棄官遁去。莫知所終。或曰。觀音大士挈以歸淨土云。

野史氏曰。古之司銓者。權氏敬氏皆名能其職。權氏善低昂人。錙銖無所假。類非長者。敬氏好面詆人。醜恨者至欲撲殺之。明哲保身。吾有憾焉。固未若籤之虛已御物。德怨兩忘也。或疑籤蓋巫祝之流。不宜在廊廟。是殆不然。太戊以巫咸為相。成王侯卜正於滕。巫祝又豈可賤簡哉。籤遭逢聖世。致位津要。蟬脫穢濁。以全其軀。詩曰。逝將去女。適彼樂土。嗚呼賢矣。

又後風賦

李商隱有虱賦。陸龜蒙有後虱賦。李止譏其蓄鼻。未盡其罪也。陸更賞其恆德。則幾
好人所惡矣。作又後虱賦以正之。仁不害人。義不穿窬。傷人及盜。漢法必誅。二罪并
發。乃在濡需。請數其惡。始服厥辜。昆蟲之醜。實繁有徒。與人相逼。損益各殊。蠶絲蜂
蜜。翻効勤劬。絡緯促織。蜻蛉螭蛄。螢飛蜉蝣。助人為娛。若斯之倫。固不可無。鼠婦蚰
蜒。穢我階除。胃庭網戶。蟪蛄蜘蛛。螻鳴於土。蚓歌於塗。怒臂螳螂。祝子蒲盧。撲火役
鬼。投燈煎軀。煖產竈馬。羶聚玄駒。地鼈蝸牛。負蟻推車。總屬堪憎。無傷於吾。若斯之
倫。聽其所如。愛有白蟻。善齧吾書。蠹侵嘉樹。蛀耗米珠。蝗螟螻蛄。嘉種是鋤。醯敗於
納。肉敗於蛆。飛蟹蝕柱。青蠅沉裾。是皆吾讎。害未剝膚。情在可宥。我咸赦諸。蠶尾惟
蝎。鉤牙惟蚣。蠼螋似蛾。玄蜂若壺。蛭縮如桂。蛇行蠕蠕。守宮壁鏡。藏毒不虛。凡彼蠹
螫。可辟可祛。有犯則殺。固難盡屠。蛔蟻匿胃。疥癩潛膚。我欲除之。無形可剋。蚊恃矯
翼。蚤憑輕軀。我欲捕之。轉盼而遁。若汝虱者。何能為乎。形眇一黍。質無半銖。或入吾
褌。或托吾襦。旬日累代。繁孕而居。黑食頭垢。白吮身腠。爾類日肥。我貌日羸。瞥焉見
察。循髮銛袖。既貪且懦。既鈍復愚。肉食之鄙。曾莫汝踰。湯沐既具。汝命難紓。罪在不
赦。慎勿怨余。虱聞斯言。匍匐俯伏。靜聽譴訶。祈緩沸沃。傾耳察之。杳無聲觸。齊心以
聆。若訴若哭。號物萬數。惟天並育。蠢動含靈。誰非眷屬。身命布施。干聖軌躅。嗟君之

量何其褊促。我食無穀。我噉無粟。天賜我餐。惟血也。獨我首無角。我喙無喙。微咂君
肌。何遽為醢。君何不廣。請觀朝局。聞諸商君。吾友有六。皆錫天爵。皆賦天祿。榮妻任
子。亢宗潤族。吸民之髓。蒙主之目。僨事無刑。廢職無辱。嬉遊畢齡。考終就木。我羨我
友。飛而擇肉。我罪伊何。太倉一粟。君欲我誅。盍速彼獄。我聞虱言。怒髮上。蟲最爾微。
蟲甯望禽畜。積汝億命。不比奴僕。敢擬朝士。騰茲謗議。即汝明刑。豈止湯沐繫之以
髮。懸之於竹。細篠為弓。繡鍼為鏃。弦絲射之一發。洞腹尸諸棘端。以為大戮。

黃蘊生先生文集序

歸莊

嘉定黃蘊生先生殉難之後九年。其門人陸元輔翼王為刻其遺集。吳宮詹為之序。余與先生交六七年。年在肩隨。兄事之間。而實心師之。余為詩古文。必質諸先生。每辱獎許。誘掖。亦竊聞先生立言之指歸。則序先生集。無如余宜。故不自量。亦為題一言以貽之。文章之道難矣。世之為詩古文者。多患才短。才賸矣。又患體雜體醜矣。又患旨卑。立言之士。必有瓊異卓絕之才。得雅馴正大之體。而又議論關於名教。意旨合於聖賢。然後可以名世而傳後。若此者。固已難矣。然而文章之道未盡也。蓋有本原在焉。立德者。立言之本原也。苟但求工於文辭。而不思立德。考其行事。有與文辭不相似者。雖下筆語妙天下。不過文人而已。君子不貴也。先生忠孝出於天性。而溫醇沖粹。規模氣象。居然儒者。於書無所不讀。貫穿經史。浸淫百家。平日論文。必本六經。宗史漢八家。而要於自得。詩愛潯陽。而宗杜陵。必以人倫忠孝為主。蘊積日久。本原深厚。於是發為文章。一言片辭。皆由中出。肖其為人。文如擬管幼安書。詩如釋褐寄弟樂府。如許氏客惠風歎石頭城諸作。皆自為寫照。不獨辭之工也。嘗答余書。謂雅不發持梁齒肥之願。又深知文人之可恥。不欲濡首於文章。方期習靜空山。悟明性理。以庶幾於古人之因文見道者。其絕命辭有曰。讀書寡益。學道無成。蓋先生之

意唯恐其流於文人。始而夷然不屑。既而幡然自悔。猶懷望道未見之心。其實先生之詩文。往往皆見道之言。絕非文人之詩文比也。使先生得永年。必卓然為碩儒大賢。守先王而待後學。不幸遭禍變。而僅以節義見。以文章傳。然今讀先生之詩古文。知先生之不盡於詩古文也。豈惟文章不足以盡先生。節義亦不足以盡之也。蓋德修於己。道積於躬。節義則以殉道。而非匹夫之小諒。文章則以載道。而異於區區雕蟲繡悅之為也。讀先生之詩古文。而得其本原立言之士。亦宜知所重矣。余與翼王皆將以文辭鳴者。於此可以交儆焉。

侯研德文集序

三十年之前。交游之中。稱嘉定六侯。蓋約言太學兩先生皆三子。兄弟才名相埒也。已而或死鋒鏑。或病殞。獨記原研德存。而研德之沒。又四年矣。垂歿之年。余再遇之時。已病。手一編示余曰。此我平日所著詩古文也。文章雅知宗太僕。先生子太僕之後。家學有傳。其為我序之。余唯唯。無何遂不起。余以集不在案。久未踐諾。戊申春。其子榮捧先人集。端拜仍以序請。是年冬。始得重繙其集而序之。文章之事。隨世而變。宗派不同。流弊亦異。宏治嘉靖間。作者各闢門戶。其後屢變。至萬曆而極。於時天下之士。患於識之不定。而惑於異趨。然而鉅儒宿學。不絕於世。至近世而正宗昌明。真

偽邪正判若黑白。文人學士之所患。更不在識之不真。而在才不足而不克大振譬之作室。昔年則工師拙於審曲面勢。堂構失度。梁柱欹斜。雖復采繪斑然而居者有棟折榱崩之懼。近日則門堂寢室。規制合度。而良材未充。垣墉不周。塗墍不施。不免上雨旁風之患。是故榱桷豫章之材。瓦甍丹漆之用。此吾輩今日之所有事。而惟自不足者也。研德少時。才情綺麗。錦心繡腸。然嘉定之文派。故宗太僕。研德漸摩鄉里先哲之訓。遂不難斂春華為秋實。變永嘉為正始。蓋素具崇堂邃宇之材。而又得般彌匠石之巧。宜其輪焉奐焉。聲飛矢棘也。其詩自少至長。亦不一格。每變益工。古詩如雜詠詠史。近體如移居舊莊秋懷春感諸作。家國喪亂之際。俯仰傷懷。讀者既歎其辭之工。而又悲其志。以彼文章華國之才。使其顯榮。琬炎之光。黼黻之章。必將震耀當世。顧乃韜其殘編遺策。老死於東海寂寞之濱。悲夫。然使其早得志。則膏煎薰燒必不自全其後。若恥功名不顯。而鋼化繞指。荃變蕭茅。研德又不以彼易此。所以取貴於君子也。嗟乎。讀其集者。可以知其人矣。研德中年學道。諸事灑脫。而自序其詩文。詳述始末異同之故。猶不能忘後世之名。今榮之才。固不愧家風。而貧不能梓遺集以流傳。故余既為之序。因以告夫研德之友之好義而有力者。

保定張氏殉難錄序

嘗觀古今興廢得失之故而有憾於天人之際矣。有人力盡而無奈天何者。亦有天意不然而無奈人何者。以五百人之義而不能全田橫。張許之烈而不能使睢陽不破。文信國張少保之忠而無救於宋之亡。此人之無奈天何也。天寶之亂。方內土崩。魚爛。天實為之。而不能使討賊之顏杲卿。變為降賊之哥舒翰也。五季之臣。傳舍其國。散展其君。風會然矣。而不能使王彥章劉仁贍之輩。盡為段凝馮道也。此天之無奈人何也。崇禎之末。風俗凌夷。廉恥道喪。其亦天寶五代之時乎。自流賊發難十五年間。以至甲申之禍。內文武諸臣之為哥舒翰段凝馮道者。何其多也。余覽保定張君羅結所作殉難錄。述其一門死節之事。可尚焉。按錄言賊自成自陷太原甯武。即率眾而北。破居庸關。犯關。而別使偽將劉宗亮。繇故關寇保定。張氏兄弟以在籍薦紳。起兵城守。賊盡銳來攻。城中隨方禦之。月餘不下。已而曲沃相國奉命督師。遇賊而卻。遂入保定。亡何聞鼎湖之信。張氏兄弟慟哭誓死守。以待勤王師至。協力討賊。而督師部下兵。為賊內應。城遂陷。張氏自觀政進士俊光。祿少卿羅彥武。進士羅輔。文學羅善。及其子姪妻妾自盡者二十有三人。當其時。封疆大帥則倒戈矣。朝廷重臣則反面矣。金甌之幅員。磐石之宗社。而一旦淪陷。一統之天子而死於賊。天意殆將反順逆之理。決上下之防。萬古彝倫。從此數壞。顧乃有如張氏兄弟者。或未仕。

或罷官里居。非有封守之責。始則倡義守城。既而仗節死義。於波靡瀾倒之時。屹然砥柱中流。激一時豪傑之心。立萬世人臣之則。豈非天之無奈人何者耶。夫人之無奈天何者。存乎氣數。天之無奈人何者。存乎人為。故功業有所不可必。而忠義無不可以自勉也。為人臣子。力不能回天。而以忠義自見。雖非志之所願。而舍是無可為矣。婦人爭死不辱。亦無憾焉。吾於張氏一門。而歎其自處之盡善也。或哀其死人誰不死哉。同郡相國孫文忠。太常陸忠節。皆以在籍死難。相望於十年之間。燕趙多抗慨之士。蓋至今猶存云。

送顧甯人北遊序

余與甯人之交二十五年矣。其他同學相與。或二十年。或十餘年。蓋未嘗有經歲之別也。今於甯人之北遊也。而不能無感慨焉。甯人故世家。崇禎之末。祖父蠡源先生。暨兄孝廉捐館。一時喪荒。賦徭蠲集。以遺田八百畝。典業公子。券價僅當田之半。仍靳不與。開二載。甯人請求。無慮百次。乃少畀之。至十之六。而逢國變。公子者。素倚其父與伯父之勢。凌奪里中。其產逼鄰甯人。見顧氏勢衰。本蓄意吞之。而甯人自母亡後。絕迹居山中。不出。同人不平。代為之請。公子意弗善也。適甯人之僕陸恩得罪於主。公子鈎致之。令誣甯人不軌。將興大獄。以除顧氏。事泄。甯人率親友掩其僕。執而

筆之死其同謀者懼告公子。公子挺身出與甯人訟。執甯人囚諸奴家。脅令自我同人走叩憲副行提。始出甯人。比刑官以獄上甯人殺無罪如擬城旦。憲副與公子年家然心知是獄冤。又知郡之官吏上下大小無非公子人者。乃移獄雲間守。坐甯人殺有罪奴擬杖而已。公子忿怒遣刺客戕甯人。甯人走金陵。刺客及之太平門外。擊之傷首墜驢。會救得免。而叛奴之黨受公子指糾數十人乘間劫甯人家。盡其累世之傳以去。甯人度與公子訟力不勝。則浩然有遠行。而同人之知甯人者携尊榼送之。酒半歸子作而言曰。甯人之出也。其將為伍員之奔吳乎。范雎之入秦乎。吾輩所以望甯人者不在此。夫宣尼聖也。猶且遭魑畏匡。文王仁也。不殄厥愍。甯人之學有本。而樹立有素。使窮年讀書山中。天下誰復知甯人者。今且登陟名山大川。歷傳列國以廣其志。而大其聲施焉。知今日困阨非甯人行道於天下之發軔乎。若曰怨仇是尋。非賢人之志。別離是念。非良友之情。於是同人曰善。請歌以壯其行。而歸子為之序。

周參軍家傳

君姓周氏諱敏成字政甫。世居太倉之雙鳳。曾祖室贈奉政大夫祖鑑父滌皆庠生。初奉政兄弟十人。四舉進士。一舉人。一貢生。仕或至部郎。或至郡守。下者廣文。餘皆

國子生而奉政之子鐸以嘉靖乙丑進士歷官漳州知府奉政所由得贈者也一時門第赫然族姓滋大君年十七入州學所交遊盡當世知名士內行醅篤再宅憂皆力行古禮萬歷戊午中鄉舉初君之太母陳孺人二十七而寡辛勤勞瘁六十餘年是歲年九十四方之士以君故稱觴者接踵於門州里榮之君以累世顯貴思有以報國常究心經世之務一切地方利弊政治得失必以告有司又善談論負氣敢言聞者悚聽悅服故雖一孝廉大人先生皆推重之屢上公車不第崇禎辛未以註誤得譴士論惜之後以兵事受知於高陽相國高陽為致書遼東巡撫方公一藻甯前兵備陳君祖苞遂辟君贊畫遼東軍務君既素熟悉山川險阨邊徼情形至是親歷三韓地勢軍情瞭如指掌規畫縱橫智略輻輳軍中撫道以下咸取決焉松山杏山之戰幕府皆上君功君生平壯畧庶幾有以見於天下會君所居停副將王憲遣人刺探京師為邏者所獲因波及君遂并逮繫詔獄無驗復下刑部久之東事急內臣曹化淳奉命清獄赦憲復原職君仍參軍如故時陳公已授節鉞開府遵化大將如吳祖諸公皆百戰功臣君以一文士嘯傲其間此不挫而彼不嫌繼知時事漸不可為尋請假歸甲申之變南京詔求賢才洗註誤當事及長安中諸故人爭為君申雪而推轂之君故無出意而國變垂及乃堅謝世事潛心釋典十餘年年七十三而卒

君美鬚髯。偉貌長身。處儕伍中。昂然獨異。初以科目進。卒以人才顯。暮年尚有據鞍顧盼之意。以遭世變。未得展其志略。惜哉。君三子。雲驥。雲駘。雲駟。皆與余交。雲驥每談及其先君。輒泣下交頤。其將葬也。狀君之行以求傳。因為擬其概書之。生卒年月具狀中。

黃孝子傳

黃孝子。名向堅。字端木。建文時殉難給事中諱鉞之裔也。先世常熟人。後徙家蘇州之西郊。孝子之父。以崇禎癸未選得雲南大姚知縣。挈其室及弟之孤赴任。孝子留家。已而兩京陷。閩浙不守。西京復立國。江楚兩粵。連年戰爭。行旅斷絕。雲南遠在荒徼。書問不通。孝子思戀晨昏。日夜西南望。慟哭目盡腫。一旦忽自奮。願獨行萬里。訪親親朋。謂途中險阻兵戈。即去安得達。止之不可。拜祖墓別妻子而行。誓不得父母不歸。在途半年。達大姚。得見父母。皆無恙。留五月餘。復奉父母發大姚。八閱月抵家。孝子一身跋涉山川。歷戎馬縱橫之地。往還曲折二萬餘里。竟得如其志。余奇之。因撮其紀行一編。節而傳之。孝子以辛卯年十二月朔。擔一囊一蓋。一草屨啟行。從吳江入嘉興。至杭州。渡錢塘江。歷嚴州。衢州。入廣信之玉山。歷撫州。臨江。渡章江。歷袁州。入長沙之醴陵。渡湘江。歷寶慶。至武岡州。時壬辰二月下旬也。八九寸日之中。

陸行者十九。江行者十一。觸冰雪風雨。陷泥淖。涉深溪。踰峻嶺。手常攀筵。酸楚不能舉。足重繭痛不可忍。或血瘰赤腫。則刺血出之。復行。體憊甚。往往僵卧道旁。人見孝子。問知其故。無不歎息。願以為困憊如此。而前途尚遙。又兵馬塞路。荒山多虎。不可往。孝子知有父母。不顧其身。乃曰。出門時早知如此。雖艱危。敢不自力。乃養足五日。復前行。由武岡而西。歷靖州。循沅江而上。入貴州之晃州。貴州自丁亥以後。北兵自楚攻其東。西兵自蜀攻其北。王皮兩將軍。左右支大敵。固守累年不下。至己丑。為西兵所敗。故竟內遭殘滅。殆無子遺。自靖州。洪江驛以西。至晃州驛。鮎魚坡諸處。不惟重巖絕澗。深谷荒溝。上下艱難。而城郭邱墟。人烟斷絕。暴骨如莽。又其地苗獠雜處。畊者皆持矛負弩。矢自衛。荒茅漲沙之中。往往得虎跡。行過戰慄。不能自保。次平溪。有關。則帥府在焉。兵衛甚嚴。以孝子短髮異音。疑為奸細。執以見主帥。孝子涕泣以情告。得免。以後凡遇官吏。無不盤詰。然從此所歷山川風景。所見官吏人民。別一氣象。江南風俗。變革六七載。忽睹此。如異國焉。自平溪西南。歷鎮遠。偏橋。一路高山排列。深溪架梁。幽險如鬼窟。將至平越。山勢益峻。兩旁皆夷落。土人云。往時苗常出為行旅害。今十里立一塘。而塘兵又多為虎所食。孝子聞其言。心惴惴。常恐不免。自平越而西。歷清平。新添龍里。又西南至貴陽。過徽州。程姓者。知其父履歷。告之。孝子於

是知父無恙已挂冠五年矣。貴陽新建王府殿宇崔嵬。護衛甚肅。象馬塞道。文武諸主程姓者導孝子至前奏事。明日得令票遣去。孝子乃得復前途。中兵馬紛擁。爭前驗票。或擊破其手中蓋。自是不復能蔽雨。歷威清平壩。普定安住。及關索嶺。嶺陡絕。登至半嶺。喘甚力盡而仆。有老僧飲以茶。久之強起。踰嶺而西。既下嶺。則布帳漫山。徧野。人馬縱橫。旌旗蔽空。砲聲如雷。震動山谷。孝子行逡巡。一騎突前。執之入營。詰問驗票。慰勞為設食。問之曰。安西前營也。前行數里。復遇後營。軍容如前。營。孝子雖一時震炫耳目。然在途已習見。又知去二親不遠。喜多於懼矣。自嶺而西。渡盤江。歷安南衛。普安州。去普安數日程。為安隆。安隆故所也。今改為府。非道所經。遂入雲南之平夷衛。遇故陽宗知縣浙東錢士驥。孝子於是知其父起居益詳。今在白鹽井也。西歷霑益曲靖。渡楊林海子。至雲南府。雲南自乙酉秋遭沙土司之亂。沐藩失守。遠竄丁亥。西兵入平土司諸寨。迤東一路殘滅殆盡。惟省城百姓迎降。無血戰之苦。今為之改觀。一如都會焉。時江南人之流寓滇中。及滇人之官於江浙而不得歸者。聞之皆來集。如桃源中人。遇漁父競相叩問。聒耳不休。自雲南又西。並滇池。出碧雞關。歷安甯。過楚雄。而抵姚安。姚安府官為遣役送至白鹽井。時五月望日也。計在途一百九十五日。自蘇州至此。蓋萬里矣。孝子至門。一婢望見。更數視。急走入白主人曰。

蘇州相公來。主人不信。方詰問。而孝子上堂矣。孝子拜父母。先賀無恙。後謝候起居。晚。父母驚喜。亦拜。相勞苦。起而相抱號泣。蓋孝子與父母隔絕十年矣。所攜弟之子。時從外負薪歸。驚疑立門外探望。其父呼進。各認面目。乃兄弟相拜泣。問昔日僮僕。無復存矣。所居山舍。自書簾之外。無長物。其父語孝子曰。予自丙戌冬。蒙按臺吳公薦。得行取。至丁亥春。報至。會滇西亂。道阻不行。誓不復仕。數年以來。家鄉隔絕。無復歸夢。今春在琅井。於友人案上。得李卓吾藏書。載王原尋親事。歎愈謂。今世當不復有此人。不意汝乃能之。原之父時年六十有四。與吾年適合。亦先兆也。久之。孝子啟父母作還家計。父曰。吾年老。頗思故鄉。然途中艱阻。奈何。孝子曰。既可來。何不可往。所苦者無行資。父曰。苟能往。資尚不難。乙酉秋。滇中猶鄉試。我分房較士。得門生八人。當以累之。孝子遂以六月初旬。持父書詣諸門生家。南恩楚雄。遇地震。城頭雉堞皆崩。孝子幾不免。至南安。以病目留者旬日。又西北行。歷賓川。過雞足山。循金沙江。上鶴慶。尋上劍川。其地漢夷雜處。人皆衣羊皮羶衫。帶刀出入。見之心怖。還歷鄧川。大理。望點蒼山。循西洱海而東。海水綠如柳汁。方大雨水漲。踏海岸行數里。浪湧過膝前。及米甸。聞有悍兵劫掠。夜半走荒谷。鵲鵲猿猴聲出樹間。復尋山得路。歸白鹽井。時九月杪也。又奔走四月。往返三千餘里矣。父之門生遇者三人。皆有贖贖。而

行資未足。其父曰。歸途尚有門生在黑鹽井。孝子曰。如此可行矣。乃詣府遞告歸文書。欲執符信以行。卒不可得。諸故人謂孝子父子。亂世流寓亦常耳。何必故鄉。固止毋行。復留連久之。孝子具籃輿與二親乘。已與弟步從。以十一月四日發白鹽井。次姚安。過冬至而行。及黑鹽井。果如所望。各資得不乏。遂出祿豐至雲南。時得黔楚消息。知南北方相持。戰爭不息。父子坐旅中。愴怆累日。因留過歲。詣將軍府。得給票。癸巳正月十一日。發雲南。出歸化第一關。途遇來者云。黔中雨雪四十餘日。雪深至馬腹。著樹皆冰。如劍戟。心以為憂。而行不為之阻。尋入貴州界。則凍雲飛雪。陰霾厲風。祁寒逼人。已而積雪漸消。流潦縱橫。瘴霧蔽天。如在甑中。前及平壩。有騎兵并輜重。及所擄婦女數百。千計。跨驢者。策杖者。相扶攜者。絡繹而至。問之曰。從廣西來。又前遇敗兵數千。擁一象踉蹌散走。無復部伍。則云從四川來。蓋是時安西戰勝於桂林。撫南敗於保甯。勝兵所擄獲者。敗兵之奔還者。皆道黔中。故孝子先後遇於途云。自發白鹽井至平壩。皆孝子來時故道。顧以為今歸有家口。非來時獨身。比慮貴陽有阻。乃迂道從龍場驛而北。歷養龍渡烏江。入四川之遵義界。由思南達思州。所歷三度關。鵲溪。武勝關。雲壘寨。諸處皆險仄荒深。寂無煙火。惟見黃茅白骨。夜則聞鬼哭聲。虎豹咆哮。或哭其前往。往魄奪神駭。自思州南及清浪始復從故道入湖廣界。

則所在潰兵暴掠。蓋是時滇兵新敗於武岡也。乃多從間道行。及新化。方得脫險。孝子為父改裝易服。前及藍田鎮。始舍陸從水。孝子乃得脫草鞋。奉父母登舟。渡湘江。將出醴陵故道。聞前路有警。又改從北渡洞庭。中流風甚。水波惡。柁壞。前帆索絕。舟欲覆者屢矣。頃之。船竟隨浪湧至岳州城下。尋至武昌。沿大江。過黃州。入九江。自湖口入東流。歷安慶。池州。蕪湖。采石。至南京。望鍾山。沿揚子江。下鎮江。歷常州。而歸蘇州。六月十八日也。自孝子始出門。至是越三年。計五百三十餘日。凡歷京省七。府三十有三。州縣衛司關驛鎮寨不可勝紀。計行二萬五千里。有奇。若夫山川之高深。靈異古蹟之名勝。木石鳥獸之奇怪。天時地氣。人民風俗之變。不可殫述。且孝子所過皆疾行。又艱苦萬狀。亦不遑詳也。

阮貞孝傳

貞孝。姓阮氏。鳳陽天長人。諸生阮振聲女。許字王博士璠之子道昇。未嫁而道昇死。阮氏年十五。告於父母。服喪服。驅車詣王之門。登堂拜夫不哭。拜舅姑。遂留守夫喪。誓不復嫁。其初父母未許。舅姑亦辭。已而知志不可奪。遂從之。既力行婦道。侍姑費氏疾。至於割股。姑卒。喪之如禮。始歸甯。舅再娶林氏。阮曰。吾可歸家矣。歸事林如費氏。林復遭危疾。阮衣不解帶。每夕禱於天。願以身代。林病良已。於是郡縣以阮氏貞孝。

國朝文匯

卷四

三

國學扶輪社印

之行。白於巡方御史。請上之朝。以待旌。夫柏舟之節難矣。未嫁而守節。尤出於常情之外。况又加孝焉。吾覽天長縣志。所載人物寥寥。惟宋有孝子朱壽昌。為東坡兄弟所稱。而節婦顧得三十餘人。節孝固此邦之遺風。然未有如阮氏之奇者也。五十年之前。崑山有王氏女。字於顧。將嫁而夫死。王持服至顧門守節。侍姑疾。斷指入藥。以奉。吾友顧炎武之嗣母也。崇禎間。旌之以崇臺綽楔。額曰貞孝。阮氏亦云。夫節行之出於尋常之外者。自古以為難。乃五十年間而得二人。嗟乎。衰世之人才。乃多鍾於閨閣耶。

論曰。嘗讀先太僕貞女論。以為女未嫁人。而終身不改適者。非先王之禮也。歷引禮經之文。為徵辭。辯而理精。然吾謂先太僕生當盛世。名教昌明。綱常節義。人皆知而履之。如日用飲食。慮有賢者過之之事。欲裁之中道。使俯而就先王之禮。故為此論。使見今日禮坊大決。人倫攸斁。苟得一節行可稱者。將亟旌之以挽天下之頽綱。况卓絕如貞孝者。豈得為此苛論乎。故知士君子之立說。因乎其時。而不可以概論也。

吳易傳

潘樞章

吳易字日生。曾祖山。自有傳。祖邦楨。字子甯。嘉靖三十二年進士。除刑部主事。進郎中。擢湖廣按察使。時荆襄大水潰隄。隄亘七百里。邦楨出贖鍰補之。如故。龍潭蠻黃中。據施州為梗。楚蜀間咸受其害。又土酉輩寧恃險遠焚掠。邦楨一以撫。一以討。功尤著。忌者沒之。僅賞金綺。遷甘肅行太僕卿。尋改陝西。致任卒。易少有才名。負氣矜奇。兼好兵法。通任俠。雅不欲以經生自見。間為詩文。傳誦士林。非其好也。崇禎十六年成進士。會北都失守。易感憤。作恢復議四篇。洞晰形勢。史公可法。督師淮揚。薦為兵部職方司主事。監紀軍前。馳驅戎伍。甚有勞績。乙酉夏。督餉吳中。聞南都之變。與同邑孫兆奎沈自炳等。號召舟師。屯湖蕩間。結柵自固。然兵皆烏合。寔不堪戰。被襲夜潰。兆奎被執。易僅以身免。父承緒妻沈氏並遇害。時浙東兵起。易乃收集潰散。遙為聲援。遂擢兵部侍郎。尋有梅墩之捷。晉兵部尚書。封長興伯。未幾江上兵亦潰。易單舸走嘉善。被獲。送之杭城。見殺於草橋門。年三十五。亡子。妾阿香。故妓也。同時被掠。以死自守。諸帥皆敬禮之。後得釋歸。老於柳胥故里焉。

孫兆奎傳

孫兆奎字培昌。從龍會孫也。祖履恆。習兵家言。兆奎能世其學。崇禎九年。與吳易同

舉於鄉。相得甚歡。已遂同起兵。長白蕩。未幾。兵潰。被執。至金陵。見大帥。挺立不屈。大帥故降臣也。兆奎以大義詞責之。其人羞愧。不能答。遂殺之。臨刑賦詩。見志。顏色不變。發潛錄曰。兩君舉事。號召之遠。聯屬之衆。則孫不如吳。臨事之慎。赴義之烈。則吳不如孫。吳在軍中。每置酒高會。孫勸其節飲。且以謹斥堠為戒。吳不能用。竟坐是敗。是時邑人沈自炳。吳鑑。徐鑛。呂雲孚。沈約。朱旦。陳宗道之流。仗義而死者甚衆。不可勝紀也。

松陵文獻官師志序

潘子曰。吳江置縣。起於五代。自是以前。吏治民俗。邈不可考矣。雖故老所傳。如吳盛斌之作土田。五代司馬福之捍牧圉。雖其人皆韜韋者流。然生而有功於民。死而廟食其地。尚論者有餘思焉。宋世縣治草創。地利未闢。生齒亦稀。賴當亡者留意。是邦往往選京朝之吏。以煦妪而生息之。循卓之蹟。於斯為盛。元政不綱。一羊二牧。率皆苟且之治。然亦有一二善者。不可沒也。明興。縣在畿赤之間。號為衝繁。故常擇高第。有才有力者任之。或以治行茂異。遞遷茲邑。三百年間。無曠土。無游士。無流民。非官師得人。惡睹斯效哉。下至簿尉之冗。司驛之微。亦時有卓然能自樹立者。官無崇卑。顧於民何如耳。嗚呼。一邑之治亂。可以觀天下之盛衰焉。可不慎哉。

官師志後序

潘子既序次古今長吏論其行事又以為教化者治民之本而長吏不能獨任故必立師儒之官以董正之其有益於治甚大宋元以前州縣鄉社皆立學為之師者大抵明經有文行而邑志紀載闕如宋時獨有一楊瑛為咸淳中教諭行業無聞然余考宋陳深有送范竹所赴吳江學職詩又有贈吳江學掾詩今志皆無之則所較多矣元時見於新舊志者十一人而陳祐則為震澤學長立沈義甫祠者也考陳造送吳江陳學長詩有云舊學堪重漢儒席新文欲僕楚人驂又云垂虹高士知心客定信襟期出處同推許甚至豈即祐耶抑別有其人耶謝起東則增立學之兩廊及繪聖賢像者也郭鄧則建靈星門顧儒寶則立教授題名牌者也盛輿則為震澤教授以好古博識稱者也其他亦未見有卓然可紀者也明興尤重教職之選常以得士多寡為主者殿最著義樂育尤為近古其後掄選不精往往視為贅員以科貢類暮者充之表不正而求景瑞得乎此子衿所以興佻達之刺也今斷自國初擇其一二可為師表者著於篇

列女志序

潘子曰傳列女者所以愧夫男子而二其行者也然而苦節幽光者見為難莫志所

載非旌表者不與近於隘矣。且旌表者類有力者得之。匹婦慕義將何所勸焉。徐志
菟採加詳然亦不數數見也。以余所睹記往往家傳伯姬之操人表少君之行雖未
能盡書然是足以風矣。至於乙酉己後海宇板蕩士大夫往往偷生蒙面而紅女田
姬乃能駢頸連臂視死如歸一邑之中後先相望何其盛也。余友戴笠業已彙錄為
一書而余採其尤者綴於篇。

葺震澤書屋序言

張雋

震澤書屋者。為宋著作震澤先生王公蘋信伯設也。先生親伊川之門。來游居於此。寶祐初時。齋沈公祀於鄉塾。以先生門人陳公長方楊公邦弼配號三賢祠。歲久而圯。今普濟寺東偏敗屋一楹。沈之子孫修故事為之。非其舊也。先生之學具朱子伊洛淵源錄中。龜山嘗云。師門後來成就。無踰信伯和靖亦云。朋友切磋。正賴吾信伯先生之門。又有施廷先方次雲一輩流至艾軒為南夫子。當周程既沒。朱張未興。使東南之人知伊洛之學。誰之力哉。先生之俎豆不宜在一鄉一邑。以一鄉一邑私先生者非也。然以先生之游居於此。而無所表著焉。居者不知。過者不問。是一鄉一邑不敢私先生。而先生所為不宜在一鄉一邑者。其孰從而議之也。舊祠當輓路之衝。且寄浮屠廡下。擬當湖山之勝。買地一區。構數椽。蒐先生之遺書而刊布之。歲時展先生之像而拜焉。配以陳楊續以施方。度此務亦不為迂。敢諭諸同志者。